

**Validatie van de door de VLM opgemaakte attesten in
het kader van bestemmingswijzigingen in ruimtelijke
uitvoeringsplannen**

Adviesnummer:	<u>INBO.A.3381</u>
Datum advisering:	21 december 2015
Auteur:	Lieve Vriens
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 14 december 2015
Geadresseerden:	Vlaamse Landmaatschappij Mestbank T.a.v. Ingrid De Veen Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel Ingrid.Deveen@vlm.be
Cc:	Vlaamse Landmaatschappij Sabine De Mulder (sabine.demulder@vlm.be)

Aanleiding

Bij bestemmingswijzigingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen is het mogelijk dat landbouwgebruikspercelen een natuurbestemming krijgen. In dat geval wordt de bemestingsklasse van dat perceel herzien. Indien een landbouwer hier niet mee akkoord gaat, kan deze een aanvraag tot correctie indienen. De Mestbank kan dan een deskundige opdracht geven om via een plaatsbezoek recente gegevens te verzamelen. Het INBO heeft hierbij de opdracht¹ de door de deskundigen opgemaakte attesten te valideren.

Vraag

Het valideren van de attesten opgemaakt in 2015 in het kader van de verificatiecommissie.

Toelichting

1 Werkwijze

1.1 Algemeen

Het INBO valideert de attesten via schrijfrechten rechtstreeks op de teamwebsite <http://verificatiecommissie.vlm.be>. De werkwijze wordt beschreven onder punt 1.3. Eens het dossier volledig afgerond is door het INBO, staat de VLM in voor de verdere afhandeling. De VLM vervolledigt het opvolgbestand en verschuift het volledige dossier naar de volgende fase, nl. 'Verificatiecommissie'.

1.2 Initiële informatie

Bij de validatie raadpleegt het INBO volgende gegevens op de teamwebsite verificatiecommissie.vlm.be:

- een luchtfoto met de situering van het landbouwgebruiksperceel;
- de attesten van de gegevensinzameling;
- de werkkaart. Dit zijn twee luchtfoto's. Een luchtfoto met een afdruk van de BWK, versie 2.2 (De Saeger *et al.*, 2010). Een tweede luchtfoto waarop de VLM-deskundige de grenzen van de fysisch waarneembare percelen gedigitaliseerd en de gegevens gelokaliseerd heeft.

1.3 Validatie

Het INBO handelt dossier per dossier af en evalueert elk attest. Een attest heeft betrekking op een fysisch afgrensbaar perceel. Per landbouwgebruiksperceel kunnen er meerdere attesten zijn. Wanneer het landbouwgebruiksperceel overeenstemt met één fysisch afgrensbaar perceel, zal er slechts één attest per dossier zijn. Per attest zijn er twee mogelijkheden:

- **Het INBO verklaart zich akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende actie:

- o De naamgeving van het attest wordt gewijzigd naar 'dossiernr_identificatiecode_VLM_OK'. Het komt erop neer dat OK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inventarisatie, de kennisgeving, de aanvraag tot correctie en de oprichting en de werking van de Verificatiecommissie (vermeld in artikel 41bis van het Mestdecreet van 22 december 2006) en betreffende wijziging van artikel 13 en 33 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2008 (betreffende het sluiten van beheersovereenkomsten en het toekennen van vergoedingen ter uitvoering van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandontwikkeling). BS 19/05/2010

Hierbij benadrukt het INBO dat het aan de hand van de gegeven soortenlijsten en bedekkingen niet altijd mogelijk is om een éénduidige BWK-typologie af te leiden of zich volledig akkoord te verklaren met de typologie opgemaakt door de VLM-deskundige (indicatieve soorten staan vermeld in Vriens *et al.*, 2011). Er kunnen gegevens ontbreken, percelen kunnen gemaaid zijn ..., maar wanneer in grote lijnen de voorgestelde BWK-typologie overeenkomt met deze die volgt uit de interpretatie van de gegevens en nuanceverschillen geen invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse, zal het INBO deze attesten als 'akkoord' valideren. Of een perceel gelegen is binnen 'faunistisch belangrijk gebied' (De Knijf *et al.*, 2010) kan invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse. De VLM voegt waar nodig "+ fauna" toe aan de BWK-typologie, zoals vermeld bij kennisgeving.

• **het INBO verklaart zich niet akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende acties:

- o Het INBO wijzigt de naamgeving van het attest naar 'dossiernr_identificatiecode_VLM_NOK'. Het komt erop neer dat NOK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.
- o Vervolgens maakt het INBO een advies op en plaatst dat advies onder dezelfde map op de teamsite. Het advies van het INBO krijgt volgende naamgeving: 'dossiernr_identificatiecode_INBO'.

Ieder advies 'dossiernr_identificatiecode_INBO' heeft betrekking op de gegevens van één landbouwgebruiksperceel. Wanneer het landbouwgebruiksperceel meerdere fysieke afgrensbare percelen bevat en er dus meerdere attesten zijn, wordt ieder attest en de bijhorende BWK-typologie vermeld. Het kan dat het INBO wel akkoord is met de typologie zoals vermeld op één of meerdere attesten, maar niet met een ander attest waardoor de geïntegreerde BWK-typologie van het landbouwperceel wijzigt en de bemestingsklasse aangepast moet worden.

In de eerste kolom van het advies (zie 2 Validatie) staat het nummer van het betreffende landbouwgebruiksperceel of de fysisch afgrensbare deelpercelen ervan.

Het aankruisen van kolom 2 of 3 maakt duidelijk of de voorgestelde, meer gepaste BWK-typologie verschil kan uitmaken bij het toekennen van de bemestingsklasse. Deze blijft gelijk voor deelpercelen waarvan de BWK-typologie niet aangepast moet worden. Voor deze deelpercelen wordt de actuele typologie overgenomen uit het attest en vermeld in de vierde kolom. Bij niet-akkoord wordt hier een meer gepaste BWK-typologie vermeld. De vijfde kolom wordt enkel ingevuld wanneer er nog andere gegevens geraadpleegd werden dan deze die staan onder initiële informatie (zie 1.2) om te komen tot een aangepaste typologie.

Het advies van het INBO dat opgesteld wordt bij niet-akkoord, houdt een conclusie in. De conclusie geeft de BWK-typologie van het hele landbouwgebruiksperceel weer. Dit is eventueel een som van de typologieën van de deelpercelen. Aan de hand hiervan wordt de bemestingsklasse bepaald. De uiteindelijke bemestingsklasse kan bijgevolg een intermediaire bemestingsklasse worden door combinatie van verschillende typologieën van de deelpercelen. Bijvoorbeeld: een landbouwgebruiksperceel bestaat uit twee fysiek afgrensbare percelen die resp. hp (onthefing = GGO) en hc (nulbemesting = GGN) als actuele BWK-typologie kregen. De geïntegreerde BWK-typologie wordt dan hp+hc en de bemestingsklasse komt overeen met die van een potentieel belangrijk grasland (intermediair=GGI).

2 Validatie van de attesten opgemaakt in 2015

Er werden in totaal elf attesten gevalideerd door het INBO. Bij zeven attesten heeft het INBO geen opmerkingen. Het betreft nummers:

5_15757143_170315_13, 5_15757143_170315_30, 5_36226365_170315_13, 5_36226365_170315_15, 5_36226365_170315_16, 5_3101300164_170315_3 en 5_13701511997_170315_1015.

Het INBO verklaart zich niet akkoord met volgende attesten:

5_14306587_060814_28, 5_31078901_170315_3, 5_3501900767_170315_9 en 5_13701511997_170315_1016.

Hieronder worden de adviezen voor de betreffende percelen weergegeven.

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door het INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door het INBO) valt onder een andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door het INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_14306587_060814_28	X		ha° + hp + fauna	
	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
	ha° + hp + fauna		GGI	
Opmerkingen: De in het attest vermelde soorten gewoon biggenkruid (T), gewoon reukgras (KB), schapenzuring (T), duizendblad (WT) en jacobskruiskruid (S) zijn typische soorten voor zwak ontwikkelde struisgrasgraslanden. Soorten van halfnatuurlijk grasland, zoals rapunzelklokje, gewone veldbies of havikskruid, zijn weinig talrijk of zeer schaars aanwezig. Aangezien bijna de helft van het perceel minder goed ontwikkeld is, is toekenning van de bemestingsklasse GGI het meest aangewezen.				
datum validatie: 15/12/15		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door het INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door het INBO) valt onder dezelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door het INBO) valt onder een andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door het INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_31078901_170315_3	X		hx + k(hp*) + k(da) + k(mz)+ fauna	
	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
	hx + k(hp*) + k(da) + k(mz) + fauna		GGI	
<p>Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat een deel van het perceel heringezaaid was en er nog maïsstoppels aanwezig waren. Dit wijst erop dat een gedeelte recent (na voorjaar 2014, bron: orthofoto) omgezet is van soortenrijk, microreliëfrijk grasland (hpr*) naar akker. Dit gedeelte kan dus niet als hp gekarteerd worden, maar wel als hx. In de soortenlijst van de randen staat zeerus vermeld. Zeerus komt nog slechts op enkele locaties aan de kust voor. Vermoedelijk wordt zeegroene rus bedoeld. Volgens het attest stond in een hoek van het perceel zeer talrijk kamgras, oeverzegge en zeerus (vermoedelijk zeegroene rus). Dit is waarschijnlijk een restant van het soortenrijk grasland, voldoende voor toevoeging van k(hp*). Het INBO gaat akkoord met k(da) en k(mz) voor de aanwezige zilte soorten en heen. De wijziging van soortenrijk, microreliëfrijk grasland naar hx met brede, soortenrijke randen ligt aan de grondslag voor een wijziging van de bemestingsklasse ten opzichte van de eerste kennisgeving.</p>				
datum validatie: 15/12/15		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door het INBO) valt onder dezelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door het INBO) valt onder een andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door het INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_3501900767_170315_9	X		hpr* + da° + kn + fauna	
	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
	hpr* + da° + kn + fauna		GGN	
Opmerkingen: De VLM-deskundige heeft in het attest aangekruist dat er een poel aanwezig is. Daarom wordt code kn toegevoegd aan de typering. Hpr* valt onder de categorie 'Niet-intensieve graslanden' met als bijhorende bemestingsklasse GGN.				
datum validatie: 15/12/15		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer of eventuele deelpercelen	BWK (na controle door het INBO) valt onder dezelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door het INBO) valt onder een andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door het INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_13701511997_170315_1016	X		hp* + k(mr°) + fauna	
	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel)	
	hp* + k(mr°) + fauna		GGN	
Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat er langs de straatkant van het perceel een jonge rietkraag is en karteerde dit als k(mr). Het perceel werd in juni 2013 bezocht tijdens de inventarisatie van de historisch permanente graslanden. De rietkraag was toen tussen de 30 en 100 m lang. Hiervoor is afgesproken de code k(mr°) te gebruiken in plaats van k(mr). Hp* valt onder de categorie 'Niet-intensieve graslanden' met als bijhorende bemestingsklasse GGN.				
datum validatie: 15/12/15		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Conclusie

Er werden in totaal elf attestaten gevalideerd door het INBO. Bij zeven attestaten heeft het INBO geen opmerkingen. Het betreft nummers:

5_15757143_170315_13, 5_15757143_170315_30, 5_36226365_170315_13,
5_36226365_170315_15, 5_36226365_170315_16, 5_3101300164_170315_3 en
5_13701511997_170315_1015.

Het INBO verklaart zich niet akkoord met volgende attestaten:

5_14306587_060814_28, 5_31078901_170315_3, 5_3501900767_170315_9 en
5_13701511997_170315_1016.

Voor deze percelen stelt het INBO een wijziging in de kartering en/of bemestingsklasse voor.

Referenties

De Knijf G., Guelinckx R., T'jollyn F. & D. Paelinckx (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2. Indicatieve situering van de faunistisch belangrijke gebieden (Rapport en digitaal bestand). Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2010 (INBO.R.2010.31). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

De Saeger S., Ameeuw G., Berten B., Bosch H., Brichau I., De Knijf G., Demolder H., Erens G., Guelinckx R., Oosterlynck P., Rombouts K., Scheldeman K., T'jollyn F., Van Hove M., Van Ormelingen J., Vriens L., Zwaenepoel A., Van Dam G., Verheirstraeten M., Wils C., Paelinckx D. (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2.2. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, INBO.R.2010.36. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Vriens L., Bosch H., De Knijf G., De Saeger S., Guelinckx R., Oosterlynck P., Van Hove M. & Paelinckx D. (2011). De Biologische Waarderingskaart. Biotopen en hun verspreiding in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mededeling van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. INBO.M.2011.1, Brussel.