

**Validatie van de door de VLM opgemaakte attesten in  
het kader van bestemmingswijzigingen in ruimtelijke  
uitvoeringsplannen**

Adviesnummer:	<b><u>INBO.A.3525</u></b>
Datum advisering:	<b>8 december 2016</b>
Auteur:	<b>Steven De Saeger</b>
Contact:	<b>Lieve Vriens (<a href="mailto:lieve.vriens@inbo.be">lieve.vriens@inbo.be</a>)</b>
Kenmerk aanvraag:	<b>e-mail op datum van 28 november 2016</b>
Geadresseerden:	<b>Vlaamse Landmaatschappij Mestbank</b>  <b>T.a.v. Ingrid De Veen Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel</b> <b><a href="mailto:Ingrid.Deveen@vlm.be">Ingrid.Deveen@vlm.be</a></b>
Cc:	<b>Vlaamse Landmaatschappij</b> <b>Sabine De Mulder (<a href="mailto:sabine.demulder@vlm.be">sabine.demulder@vlm.be</a>)</b>

## Aanleiding

---

Bij bestemmingswijzigingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen is het mogelijk dat landbouwgebruikspercelen een natuurbestemming krijgen. In dat geval wordt de bemestingsklasse van dat perceel herzien. Indien een landbouwer hier niet mee akkoord gaat, kan deze een aanvraag tot correctie indienen. De Mestbank kan dan een deskundige opdracht geven om via een plaatsbezoek recente gegevens te verzamelen. Het INBO heeft hierbij de opdracht<sup>1</sup> de door de deskundigen opgemaakte attesten te valideren.

## Vraag

---

Het valideren van de attesten opgemaakt in 2016 in het kader van de verificatiecommissie.

## Toelichting

---

### 1 Werkwijze

#### 1.1 Algemeen

Het INBO valideert de attesten via schrijfrechten rechtstreeks op de teamwebsite <http://verificatiecommissie.vlm.be>. De werkwijze wordt beschreven onder punt 1.3. Eens het dossier volledig afgerond is door het INBO, staat de VLM in voor de verdere afhandeling. De VLM vervolledigt het opvolgbestand en verschuift het volledige dossier naar de volgende fase, nl. 'Verificatiecommissie'.

#### 1.2 Initiële informatie

Bij de validatie raadpleegt het INBO volgende gegevens op de teamwebsite [verificatiecommissie.vlm.be](http://verificatiecommissie.vlm.be):

- een overzichtsfoto met de situering van het landbouwgebruiksperceel;
- een jpg-bestand met de situering van het perceel op stafkaart, een detail van de luchtfoto met de afbakening van de perceelsgrenzen en de BWK, uitgave 2016 met de fauna-arcering (De Knijf *et al.*, 2010);
- de attesten van de gegevensinzameling;
- digitale foto's van het perceel;
- een luchtfoto met de gelopen routes door het perceel.

#### 1.3 Validatie

Het INBO handelt dossier per dossier af en evalueert elk attest. Een attest heeft betrekking op een fysisch afgrensbaar perceel. Per landbouwgebruiksperceel kunnen er meerdere attesten zijn. Wanneer het landbouwgebruiksperceel overeenstemt met één fysisch afgrensbaar perceel, zal er slechts één attest per dossier zijn. Per attest zijn er twee mogelijkheden:

---

<sup>1</sup> *Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inventarisatie, de kennisgeving, de aanvraag tot correctie en de oprichting en de werking van de Verificatiecommissie (vermeld in artikel 41bis van het Mestdecreet van 22 december 2006) en betreffende wijziging van artikel 13 en 33 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2008 (betreffende het sluiten van beheersovereenkomsten en het toekennen van vergoedingen ter uitvoering van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandontwikkeling).BS 19/05/2010*

• **Het INBO verklaart zich akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende actie:

- o De naamgeving van het attest wordt gewijzigd naar 'dossiernr\_identificatiecode\_VLM\_OK'. Het komt erop neer dat OK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.

Hierbij benadrukt het INBO dat het aan de hand van de gegeven soortenlijsten en bedekkingen niet altijd mogelijk is om een éénduidige BWK-typologie af te leiden of zich volledig akkoord te verklaren met de typologie opgemaakt door de VLM-deskundige (indicatieve soorten staan vermeld in Vriens *et al.*, 2011). Er kunnen gegevens ontbreken, percelen kunnen gemaaid zijn..., maar wanneer in grote lijnen de voorgestelde BWK-typologie overeenkomt met deze die volgt uit de interpretatie van de gegevens en nuanceverschillen geen invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse, zal het INBO deze attesten als 'akkoord' valideren. Of een perceel gelegen is binnen 'faunistisch belangrijk gebied' (De Knijf *et al.*, 2010) kan invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse. De VLM voegt waar nodig "+ fauna" toe aan de BWK-typologie, zoals vermeld bij kennisgeving.

• **Het INBO verklaart zich niet akkoord** met het voorgestelde attest en doet volgende acties:

- o Het INBO wijzigt de naamgeving van het attest naar 'dossiernr\_identificatiecode\_VLM\_NOK'. Het komt erop neer dat NOK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.
- o Vervolgens maakt het INBO een advies op en plaatst dat advies onder dezelfde map op de teamsite. Het advies van het INBO krijgt volgende naamgeving: 'dossiernr\_identificatiecode\_INBO'.

Ieder advies 'dossiernr\_identificatiecode\_INBO' heeft betrekking op de gegevens van één landbouwgebruiksperceel. Wanneer het landbouwgebruiksperceel meerdere fysische afgrensbare percelen bevat en er dus meerdere attesten zijn, wordt ieder attest en de bijhorende BWK-typologie vermeld. Het kan dat het INBO wel akkoord is met de typologie zoals vermeld op één of meerdere attesten, maar niet met een ander attest waardoor de geïntegreerde BWK-typologie van het landbouwperceel wijzigt en de bemestingsklasse aangepast moet worden.

In de eerste kolom van het advies (zie 2 Validatie) staat het nummer van het betreffende landbouwgebruiksperceel of de fysisch afgrensbare deelpercelen ervan.

Het aankruisen van kolom 2 of 3 maakt duidelijk of de voorgestelde, meer gepaste BWK-typologie verschil uitmaakt bij het toekennen van de bemestingsklasse. Deze blijft gelijk voor deelpercelen waarvan de BWK-typologie niet aangepast moet worden. Voor deze deelpercelen wordt de actuele typologie overgenomen uit het attest en vermeld in de vierde kolom. Bij niet-akkoord wordt hier een meer gepaste BWK-typologie vermeld. De vijfde kolom wordt enkel ingevuld wanneer er nog andere gegevens geraadpleegd werden dan deze die staan onder initiële informatie (zie 1.2) om te komen tot een aangepaste typologie.

Het advies van het INBO dat opgesteld wordt bij niet-akkoord, houdt een conclusie in. De conclusie geeft de BWK-typologie van het hele landbouwgebruiksperceel weer. Deze is opgebouwd uit de typologieën van de deelpercelen. Aan de hand hiervan wordt de bemestingsklasse bepaald. De uiteindelijke bemestingsklasse kan bijgevolg een intermediaire bemestingsklasse worden door combinatie van verschillende typologieën van de deelpercelen. Bijvoorbeeld: een landbouwgebruiksperceel bestaat uit twee fysisch afgrensbare percelen die resp. hp (ontheffing = GGO) en hc (nulbemesting = GGN) als actuele BWK-typologie kregen. De geïntegreerde BWK-typologie wordt dan hp+hc en de bemestingsklasse komt overeen met die van een potentieel belangrijk grasland (intermediair=GGI).

## 2 Validatie van de attesten opgemaakt in 2016

Er werden in totaal 23 attesten gevalideerd door het INBO. Voor alle percelen geldt dat ze ruim na de optimale periode gekarteerd zijn. Hierdoor kunnen soorten ontbreken in de soortenlijsten of zijn de bedekkingen een onderschatting. Met de beschikbare gegevens gaat het INBO akkoord met de typologie van 19 (deel)percelen.

Het betreft nummers:

5\_12105500875\_2015\_2\_A, 5\_12105500875\_2015\_2\_B, 5\_1203105750\_2015\_3\_A, 5\_1203105750\_2015\_3\_B, 5\_1203105750\_2015\_3\_C+4, 5\_1203105750\_2015\_3\_D, 5\_1203105750\_2015\_3\_E, 5\_1203105750\_2015\_3\_F, 5\_1203105750\_2015\_3\_G, 5\_1203105750\_2015\_3\_H, 5\_1203105750\_2015\_3\_I, 5\_11762460\_2015\_6\_B, 5\_11762460\_2015\_6\_C, 5\_12210240162\_2015\_22, 5\_14138859\_2015\_4\_A, 5\_14138859\_2015\_4\_B, 5\_14138859\_2015\_4\_C, 5\_14138859\_2015\_4\_D en 5\_12204200597\_2015\_14.

Het INBO verklaart zich niet akkoord met volgende attesten:

5\_1203105750\_2015\_3\_J, 5\_11762460\_2015\_6\_A, 5\_11762460\_2015\_6\_D, 5\_14138859\_2015\_9.

Hieronder worden de adviezen voor de betreffende percelen weergegeven.

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_xxxxx_dmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_xxxxxx_dmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestingsklasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_1203105750_2015_3_A_VLM_OK			hp	
5_1203105750_2015_3_B_VLM_OK			hp + kbs°	
5_1203105750_2015_3_C+4_VLM_OK			hp	
5_1203105750_2015_3_D_VLM_OK			hp	
5_1203105750_2015_3_E_VLM_OK			hp + kbq	
5_1203105750_2015_3_F_VLM_OK			hp	
5_1203105750_2015_3_G_VLM_OK			hp + k(hp*)	
5_1203105750_2015_3_H_VLM_OK			hp*	
5_1203105750_2015_3_I_VLM_OK			hp + hp* + ha° + bomen	
5_1203105750_2015_3_J_VLM_NOK	x		ku°	
<b>Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer</b>	<b>Geïntegreerde BWK</b> (landbouwgebruikspcel)		<b>Geïntegreerde bemestingsklasse</b> (landbouwgebruikspcel)	
5_1203105750_2015_3	hp + hp* + ha° + ku° + k(hp*) + bomen		GGI	

**Opmerkingen:** Van een aantal deelpercelen geven de VLM-deskundigen aan dat ze zeer kort begraasd zijn. Het is dan ook moeilijk is om een opname te maken en een BWK-type te bepalen. Deze percelen zijn (onder voorbehoud) gekarteerd als hp. Op basis van de bijgeleverde foto's en recente luchtfoto's gaat het INBO akkoord met deze typering. Het INBO is niet akkoord met de typologie van deelperceel 3\_J. Dit deel wordt gebruikt als toegang voor de percelen maar is niet verhard of bebouwd. We adviseren een typering als zwak ontwikkelde ruderaal vegetatie ku°.

Gezien het volledige landbouwgebruikspersceel voor het grootste aandeel minder soortenrijk is, staat hp als eerste eenheid in de geïntegreerde BWK en de geïntegreerde bemestingsklasse GGI is hiermee in overeenstemming.

**datum validatie: 06/12/16**

**gevalideerd door: Steven De Saeger, Lieve Vriens**

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door het INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_xxxxx_dmmjj_xx of eventuele deelpercelen x xxxxxx_dmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestingsklasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_11762460_2015_6_A_VLM_NOK			hp + hp*	
5_11762460_2015_6_B_VLM_OK			hp	
5_11762460_2015_6_C_VLM_OK			hp	
5_11762460_2015_6_D_VLM_NOK	x		ku° + ur	

**Dossiernummer mestbank\_Perceelsnummer**

**Geïntegreerde BWK**  
(landbouwgebruikspersceel)

**Geïntegreerde bemestingsklasse**  
(landbouwgebruikspersceel)

5\_11762460\_2015\_6

hp + hp\* + ku° + ur

GGI

**Opmerkingen:** Deelperceel 6\_D wordt bijna volledig ingenomen als opslagplaats. Het resterende open deel is, door betreding, vegetatieloos. Vermits het perceel niet verhard of bebouwd is, adviseren we een typering als zwak ontwikkelde ruderaal vegetatie ku° met toevoeging van ur.

Gezien het volledige landbouwgebruikspersceel voor het grootste aandeel minder soortenrijk is, staat hp als eerste eenheid in de geïntegreerde BWK en de geïntegreerde bemestingsklasse GGI is hiermee in overeenstemming.

**datum validatie: 06/12/16**

**gevalideerd door: Steven De Saeger, Lieve Vriens**

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door het INBO)

<b>Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer</b> x_xxxxx_dmmjj_xx <b>of eventuele deelpercelen</b> x xxxxxx_dmmjj_xx_x	<b>BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestingsklasse (1)</b>	<b>BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)</b>	<b>BWK- typologie (na controle door INBO)</b> (inclusief hpriv en hp+fauna)	<b>Bron (2)</b>
5_14138859_2015_9_VLM_NOK	x		hp + hp* + kbgml	
<b>Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer</b>	<b>Geïntegreerde BWK</b> (landbouwgebruikspersceel)		<b>Geïntegreerde bemestingsklasse</b> (landbouwgebruikspersceel)	
5_14138859_2015_9	hp + hp* + kbgml		GGI	
<b>Opmerkingen:</b> De VLM-deskundigen geven aan dat in verschillende zones pitrus en veldrus aanwezig zijn. Verder komen egelboterbloem, pinksterbloem, scherpe boterbloem en veldzuring weinig talrijk voor in het perceel, niet in de rand. Gezien het landbouwgebruikspersceel buiten deze zones minder soortenrijk is, adviseren we hp + hp* als kartering. De overeenkomstige bemestingsklasse is GGI.				
<b>datum validatie: 06/12/16</b>		<b>gevalideerd door: Steven De Saeger, Lieve Vriens</b>		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door het INBO)

## Conclusie

---

Er werden in totaal 23 attestaten gevalideerd door het INBO. Voor 19 attestaten is het INBO akkoord met de voorgestelde BWK-typologie. Het betreft nummers:

5\_12105500875\_2015\_2\_A, 5\_12105500875\_2015\_2\_B, 5\_1203105750\_2015\_3\_A,  
5\_1203105750\_2015\_3\_B, 5\_1203105750\_2015\_3\_C+4, 5\_1203105750\_2015\_3\_D,  
5\_1203105750\_2015\_3\_E, 5\_1203105750\_2015\_3\_F, 5\_1203105750\_2015\_3\_G,  
5\_1203105750\_2015\_3\_H, 5\_1203105750\_2015\_3\_I, 5\_11762460\_2015\_6\_B,  
5\_11762460\_2015\_6\_C, 5\_12210240162\_2015\_22, 5\_14138859\_2015\_4\_A,  
5\_14138859\_2015\_4\_B, 5\_14138859\_2015\_4\_C, 5\_14138859\_2015\_4\_D en 5\_  
12204200597\_2015\_14.

Het INBO verklaart zich niet akkoord met volgende attestaten:

5\_1203105750\_2015\_3\_J, 5\_11762460\_2015\_6\_A, 5\_11762460\_2015\_6\_D,  
5\_14138859\_2015\_9.

Voor deze percelen stelt het INBO een wijziging in de kartering voor.

## Referenties

---

De Knijf G., Guelinckx R., T'jollyn F. & D. Paelinckx (2010). Biologische Waarderingskaart, versie 2. Indicatieve situering van de faunistisch belangrijke gebieden (Rapport en digitaal bestand). Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2010 (INBO.R.2010.31). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

De Saeger S., Guelinckx R., Oosterlynck P., Erens R., Hennebel D., Jacobs I., Van Oost F., Van Dam G., Van Hove M., Wils C. & Paelinckx D. (red.) (2016). Biologische Waarderingskaart en Natura 2000 Habitatkaart, uitgave 2016. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2016 (12049231). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Vriens L., Bosch H., De Knijf G., De Saeger S., Guelinckx R., Oosterlynck P., Van Hove M. & Paelinckx D. (2011). De Biologische Waarderingskaart. Biotopen en hun verspreiding in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mededeling van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. INBO.M.2011.1, Brussel.