

Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent

Contact:	Telefoonnummer	Datum
Jim Casaer (jim.casaer@inbo.be)		
Frank Huysentruyt (frank.huysentruyt@inbo.be)	054/ 43 71 45	23-4-2009
Thomas Scheppers (thomas.scheppers@inbo.be)		
Ons kenmerk	Uw kenmerk	Datum ontvangen
INBO.A.2009.82	ANB/F&F/VVB/Jach t/09.526	29-1-2009

Betreft : Advies verlenging van de erkenning wildbeheereenheid Waasland

Geachte,

Op basis van het ingediende wildbeheerplan van de wildbeheereenheid 'Waasland' komen wij tot volgend advies betreffende de verlenging van de erkenning van deze wildbeheereenheid:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt negatief geadviseerd met volgende motivatie:
- De verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid wordt positief geadviseerd, maar volgende punten vragen extra aandacht of opheldering:
- Blz. 1, 2: het wildbeheerplan is geldig vanaf 2009 tot 2014.
 - Blz. 11: "Jachtterreinen waar geen voorjaarsstand of geen afschot werd gerealiseerd, worden gearceerd weergegeven. In dit geval wil gearceerd dus zeggen dat er 0 dieren van een soort geteld of geschoten zijn." -> Hier klopt iets niet. Gearceerd mogen enkel de gebieden zijn waar niet geteld werd, wanneer er wel geteld werd maar geen waargenomen dieren deze getallen weergegeven te worden. Voor het afschot geldt de gelijkaardige redenering.
 - Blz. 12: "Dit geeft een juiste weergave van de werkelijkheid." -> De hier voorgestelde methode is een schatting en dus geen exacte weergave.
 - Blz. 12: "Iedere jachtrechthouder deed vanaf dan, zijn tellingen een aantal keer opnieuw en maakte er het gemiddelde van. Dit werd (afgerond op 5 hazen) doorgegeven aan de secretaris van de WBE." -> Het afronden van deze cijfers is onnodig.
 - Blz. 13: "Nu blijkt echter dat het cijfermateriaal van 2006, dat gekend was bij ANB (wildbeheerdatabank), niet klopte, niettegenstaande dit wel correct werd doorgegeven (zie hierboven). Het Kenniscentrum die toen de berekening voor de WBE uitvoerde, heeft gebruik gemaakt van deze data van de wildbeheerdatabank aangevuld met het materiaal

van de WBE. De 200 koppels die toen aangegeven werden, waren niet juist en moeten opgetrokken worden naar 600. Vermoedelijk is hier iets misgelopen in het doorgeven van de cijfers." -> Hier dient het ANB na te gaan welke cijfers werden doorgegeven. Als er 200 koppels werden gerapporteerd dient de WBE hier zijn verantwoordelijkheid te nemen en deze gegevens te respecteren. Het kan niet dat men plots cijfers van het verleden wil corrigeren nadat een beperkende maatregel werd toegepast.

- Blz. 14: Het samenstellen van clusters van jachtterreinen die wel voldoen aan de norm voor patrijs strookt niet met de finaliteit van een WBE en het openingsbesluit van de patrijzenjacht.
- Blz. 17: "Het spreidingskaartje is in dit geval niet aangemaakt wegens de lage aantallen die gestrekt worden. Interpretatie zou praktisch onmogelijk zijn." -> De interne spreidingskaart van smient en meerkoet dient wel opgenomen te worden in het wildbeheerplan aangezien hierdoor juist duidelijk wordt welke jachtterreinen een afschot realiseren. Bovendien speelt dit geen rol bij het gebruik van kwantielen.
- Blz. 18: "Figuur 11. Interne spreiding van de voorjaarsstand (links) en het afschot (rechts) van konijn." -> Er wordt geen interne spreiding van de voorjaarsstand van konijn weergegeven.
- Algemeen geeft de WBE een slordige indruk wat betreft het monitoren van het wildbeheer. Bijvoorbeeld: "Bezette vossenburchten worden in de WBE niet doorgegeven.", "De reden hiervoor is dat er simpelweg geen controle gebeurt of dit al dan niet een mannelijk of vrouwelijk exemplaar is...(geen interessant wild)."
- Blz. 22: handhaven van een minimale populatiegrootte is niet aangewezen bij verwilderde kat.
- Blz. 23: "regulering van individuele dieren, meer dan op de regulering van de populatie." Regulering impliceert een langetermijnvisie en kan enkel op het niveau van de populatie worden toegepast, niet op individuele dieren.
- Blz. 24: "In de toekomst wil de WBE minstens deze aantallen bewaren, door de gebieden die minder dan 50 hazen per 100 ha hebben, te verbeteren." -> De WBE dient hier te specificeren of het voorjaarsstand of najaarsstand betreft.
- Blz. 24: "Een goede truc om te weten welke de jonge hazen zijn is de volgende: een bos of maïs wordt een eerste maal uitgetruckt: hier wordt erop toegezien of hazen aanwezig zijn. Na 14 dagen kan dit bos nogmaals bejaagd worden." Wordt er bij het eerste bezoek dan gejaagd of niet?
- Blz. 26: "Afschot van een fazant wordt beschouwd als het sparen van een haas." -> Wordt hiermee gesteld dat de WBE een bepaald aantal stuks wil schieten, ongeacht de soort? Dit druist in tegen de principes van een duurzaam wildbeheerplan. Hier mag dan ook meer uitleg gegeven worden.
- Blz. 27: Uitleg rond verhoogde paringsdruk met negatieve gevolgen voor voortplanting door een verstoorde sex-ratio bij wilde eend moet worden gestaafd of verwijderd.
- Blz. 28: "De vos wordt op vraag van de bedrijven (veiligheid personeel) en in samenspraak met de gemeenten het jaar rond bestrijdbaar op beperkte terreinen." -> Het is onduidelijk wat de vos met de veiligheid van het personeel van industriebedrijven te maken heeft.
- Blz. 32: "De gewassen die schadegevoelig zijn, zijn graangewassen, maïs, pluimvee, neerhofdieren en bieten." -> Het is onduidelijk waarom pluimvee en neerhofdieren vallen onder de categorie gewassen.

Hoogachtend,



Dr. Jurgen Tack
Administrateur-generaal