

**ADVIES VAN HET INSTITUUT VOOR NATUUR- EN BOSONDERZOEK
INBO.A.2009.203**



inbo

**Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van
de wildbeheereenheid De Planck**

Nummer: INBO.A.2009.203

Datum: 24/09/2009

Auteur(s): Scheppers Thomas

Geadresseerden: Katia Nagels
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Limburg
Koningin Astridlaan 50 bus 5
3500 Hasselt

Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale Diensten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Aanleiding

Op 09/07/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid De Planck voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12 /02/1999)¹.

Concrete vraagstelling

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

Toelichting

In het dossier zijn nog een aantal elementen waarvoor toelichting gewenst is of waarover opmerkingen geformuleerd kunnen worden;

Blz. 24-25: De WBE stelt geen doelstellingen voor verwilderde kat, maar duidt wel als maatregel het plaatsen van kastvallen aan. Hoewel de WBE stelt dat er weinig verwilderde katten voorkomen, heeft ze toch een doel voor ogen (namelijk het beperken van de negatieve gevolgen) aangezien ze maatregelen treft.

Blz. 26: De WBE stelt dat de das een belangrijke invloed heeft op verschillende wildsoorten. Verschillende studies tonen echter aan dat de das zich voornamelijk voedt met regenwormen, fruit en granen. Occasioneel kunnen jongen of eieren van wildsoorten gepredeerd worden, maar niet in die mate dat dit een belangrijke invloed zou uitoefenen op de wildsoorten.

In de tabel maatregelen worden geen maatregelen aangeduid om de doelstelling van het beperken van de negatieve gevolgen van houtduif te bereiken. Nochtans stelt de WBE dat ze zal overgaan tot bijzondere bejaging en bestrijding. Dit kan dus aangeduid worden in de categorie 'andere'.

Concrete antwoorden

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid De Planck komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.
Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)