



**Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van
de wildbeheereenheid Dendervallei-Oost en
Dendervallei-West**

Nummer: **INBO.A.2009.254**

Datum: **21/10/2009**

Auteur(s): **Scheppers Thomas**

Geadresseerden: Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent

Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale Diensten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Aanleiding

Op 07/09/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Dendervallei-Oost en Dendervallei-West voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12 /02/1999)¹.

Concrete vraagstelling

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

Toelichting

Beide WBE's stellen op blz. 2 dat twee afzonderlijke wildbeheerplannen werden opgemaakt doordat de twee gebieden een verschillend biotoop en ligging hebben. Wanneer echter de doelstellingen en maatregelen van beide dossiers naast elkaar gelegd werden, bleken deze een exacte kopie te zijn van elkaar. Zo wordt in het wildbeheerplan van Dendervallei-West bij het reewild verwezen naar jachtterrein 213024 dat gelegen is in Dendervallei-Oost en dus geen relevantie heeft voor deze WBE. Bij fazant wordt in beide dossiers gesteld dat de verhouding haan op hen van de voorjaarsstand 1:2,7 bedraagt (blz. 24 en 27), terwijl dit niet zo is voor Dendervallei-West. En tenslotte wordt op blz. 30 van het wildbeheerplan van Dendervallei-West bij het valwild verwezen naar Dendervallei-Oost, waarbij men dus zelfs vergeten is de naam van de WBE aan te passen. Het is dus duidelijk dat er geen verschillende wildbeheerplannen werden opgemaakt. Aangezien de WBE van mening is dat dit noodzakelijk is door het verschillende biotoop, zouden twee onafhankelijke wildbeheerplannen verwacht kunnen worden en dit elk met zijn eigen doelstellingen en maatregelen, aangepast aan het biotoop.

In de paragraaf maatregelen van het reewild wordt gesteld dat de WBE geen weet heeft van hoe de aanvraag van labels georganiseerd is. Aangezien het wildbeheerplan het gevoerde wildbeheer dient te verduidelijken, dient de WBE zich te informeren en deze informatie neer te schrijven in het wildbeheerplan. Bijgevolg kan men zich ook vragen stellen bij de interen samenwerking. Daarenboven zijn de beweringen in het wildbeheerplan foutief vermits André Meersman (lid van de raad van bestuur cfr. de bijgevoegde kopie van het staatsblad) aanwezig was bij de vergaderingen in het kader van het reewildproject.

Ons inziens zou het beter zijn een van beide WBE's een verlenging aanvraagt en de tweede als nieuwe WBE een officiële erkenning indient onder een nieuwe naam.

Concrete antwoorden

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Dendervallei-Oost en Dendervallei-West komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.