



**Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van
de wildbeheereenheid Baggaart**

Nummer: **INBO.A.2009.267**

Datum: **07/01/2010**

Auteur(s): **Scheppers Thomas**

Geadresseerden: Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent

Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale Diensten
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Aanleiding

Op 17/11/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Baggaart voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12 /02/1999)¹.

Concrete vraagstelling

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

Toelichting

Op blz. 24 stelt de WBE dat sinds 2007 geen katten meer worden gestrekt en dat ze door de uitgebreidere administratie twijfelt of de WBE in de toekomst nog katten zal strekken of vangen. Nochtans wil de WBE de negatieve gevolgen van de soort beperken door gebruik te maken van alle diervriendelijke methoden die voorhanden zijn (blz. 35). Als de leden van de WBE de genomen maatregel niet wensen uit te voeren, is het onduidelijk hoe de WBE de vooropgestelde doelstelling wenst te bereiken.

Op blz. 28 stelt de WBE zich als doelstelling het verhogen van het afschot van de vos (= toename jaarlijkse oogst in de tabel beheerdoelstellingen). Tenzij de WBE pelsjacht beoogt, is deze doelstelling niet van relevant. De doelstelling is dan eerder een maatregel om de doelstelling van het beperken van de negatieve gevolgen op het kleinwild te bereiken. Kan de WBE toelichten of ze effectief pelsjacht beoogt?

Als doelstelling voor konijn stelt de WBE het beperken van de negatieve gevolgen. De aangeduide maatregelen 'habitatverbetering' en 'rustzones' dragen echter niet bij tot het bereiken van deze doelstelling, tenzij men de populatie weg wil houden van de schadepercelen. Uit de tekstuele toelichting blijkt dit echter niet het geval te zijn (blz. 34). Uiteraard zal het konijn mee profiteren van deze maatregelen die genomen werden voor de andere wildsoorten, maar aangezien deze maatregelen niet specifiek voor konijn genomen werden en bovendien niet zullen bijdragen tot het bereiken van de vooropgestelde doelstelling voor konijn, is het beter de tabel met de beheermaatregelen aan te passen.

Op blz. 34 stelt de WBE uitdrukkelijk dat ze geen kastvallen gebruikt voor de bestrijding van vos. Op blz. 35 vermeldt de WBE echter dat ze vossen gevangen in kastvallen (die opgesteld werden voor katten) niet in vrijheid zal stellen. De eerste stelling is met andere woorden niet correct.

Concrete antwoorden

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Baggaart komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.