



## **Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid Scaldana**

Nummer: **INBO.A.2009.282**

Datum: **21/01/2010**

Contact: **Jim Casaer – tel : 054/43.71.44 – [jim.casaer@inbo.be](mailto:jim.casaer@inbo.be)**

Auteur : **Frank Huysentruyt**

Kenmerk aanvraag :

Geadresseerden: **Viviane Vanden Bil  
Agentschap voor Natuur en Bos  
Provinciale Afdeling Oost-Vlaanderen  
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6  
9000 Gent**

Cc: **Carl De Schepper  
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie  
Agentschap voor Natuur en Bos  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel**

## **AANLEIDING**

Op 26/11/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Scaldana voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)<sup>1</sup>.

## **CONCRETE VRAAGSTELLING**

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

## **TOELICHTING**

Op blz. 21 en in tabel 3 stelt de WBE een toename van de voorjaarsstand als doelstelling voor het reewild. Bij de maatregelen op blz. 22 wordt echter enkel een toename van het afschot als maatregel voorgesteld. De habitatverbetering en aanduiding van rustzones die in de tabel worden weergegeven blijken uit de tekst niet specifiek voor ree te zijn. Dit leidt ertoe dat de voorgestelde maatregelen niet in functie van de vooropgestelde doelstelling zijn.

Op blz. 21 en in tabel 3 stelt de WBE een beperking van de negatieve gevolgen voor konijn voor. Dit strookt niet met de habitatverbetering en aanduiding van rustzones die als enige maatregelen worden voorgesteld.

Voor patrijs wordt door de WBE op blz. 21 en in tabel 3 een toename van de voorjaarsstand als doelstelling vermeld. De voorgestelde maatregelen komen hiermee overeen. Op blz. 24 wordt echter ook toegelicht dat het afschot van patrijs zal worden beperkt. Gezien dit niet als maatregel in de tabel 4 wordt vermeld is het onduidelijk of het hier om een afname van het afschot of om een wijziging van de bejagingsmethode gaat.

Voor grauwe gans worden in tabellen 3 en 4 wel doelstellingen maar geen maatregelen vermeld. Op blz. 24 wordt wel een verhoogd afschot voor grauwe gans als mogelijke maatregel voorgesteld. Deze maatregel moet daarom ook in de tabel worden aangeduid.

## **CONCRETE ANTWOORDEN**

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doestellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Scaldana komt het INBO tot volgend advies:

---

<sup>1</sup> Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.  
Gewijzigd door:  
- BVR van 14 september 2001;  
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 ( art. 3 MB 28 oktober 2005))  
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)  
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

## REFERENTIES

/