



Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid De Nieuwe Meerskantvallei

Nummer: **INBO.A.2009.299**

Datum: **01/02/2010**

Contact: **Jim Casaer – tel : 054/43.71.44 – jim.casaer@inbo.be**

Auteur : **Frank Huysentruyt**

Kenmerk aanvraag :

Geadresseerden: **Viviane Vanden Bil
Agentschap voor Natuur en Bos
Provinciale afdeling Oost-Vlaanderen
Gebroeders Van Eyckstraat 2-6
9000 Gent**

Cc: **Carl De Schepper
Verantwoordelijke Cel Beleidsintegratie
Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel**

AANLEIDING

Op 14/12/2009 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid De Nieuwe Meerskantvallei voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)¹.

CONCRETE VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

In het dossier zijn een groot aantal elementen waarvoor toelichting gewenst is of waarover opmerkingen geformuleerd kunnen worden:

Algemeen worden de doelstellingen en maatregelen niet (volledig) tekstueel toegelicht en is er dus geen samenhang tussen de tabellen en de tekstuele toelichting. De WBE dient te verduidelijken waarom ze bepaalde doelstellingen beoogt en met welke maatregelen ze deze doelstellingen zal trachten te bereiken.

Blz 8-11: Om een goede vergelijking tussen populatietrends en afschotcijfers mogelijk te maken worden bij voorkeur dezelfde jaren behandeld in beide gegevenstabellen. In dit wildbeheerplan worden populatietrends beschreven voor 2004-2009, terwijl de cijfers voor 2003-2008 worden gevraagd (*X geeft het jaar aan dat voorafgaat aan het jaar waarin de erkenningsaanvraag wordt ingediend*). Voor de afschotgegevens werden wel de correcte jaartallen gebruikt.

Blz 13: Het soortenbesluit waarnaar in het wildbeheerplan wordt verwezen is van kracht sinds 01/09/2009 en dus voorafgaand aan deze aanvraag. De WBE dient dus op de hoogte te zijn van de actuele wetgeving rond de bestrijding van kraaiachtigen en deze correct in hun wildbeheerplan over te nemen. De WBE kan hiervoor online terecht op <http://www.natuurenbos.be/nl-BE/Thema/Wildbeheer/Wetgeving/Soortenbesluit.aspx>.

Blz 14: Voor haas, fazant en patrijs wordt 'het verbeteren van het bestand' als doelstelling in de tekst vermeld. In tabel 4 wordt echter voor deze drie soorten 'constante voorjaarsstand' als doelstelling gegeven. Daarnaast wordt in tabel 4 als doelstelling voor haas en fazant een constante jaarlijkse oogst vermeld, maar deze is niet in de tekst op blz 14 terug te vinden. Op blz 14 wordt voor haas, patrijs en fazant habitatverbetering als maatregel vermeld, voor haas is dit niet in tabel 4 terug te vinden. Voor fazant

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

worden in tabel 4 de maatregelen 'aanduiden rustzones' en 'bijvoeding' vermeld. Deze maatregelen komen echter niet voor in de tekst op blz 14. Voor haas, patrijs en fazant werden tenslotte in tabel 4 als maatregelen 'andere' aangeduid, zonder deze te specificeren. De samenwerking met landbouwers, het controleren van vossenpredatie en het rapen van fazanteneieren moeten, waar van toepassing, als verduidelijking bij deze 'andere' maatregelen worden gegeven.

Blz 15: Voor het waterwild worden de doelstelling en maatregelen in de tekst niet afzonderlijk per soort weergegeven. Nochtans zijn voor de verschillende soorten wel verschillende doelstellingen en maatregelen in tabel 4 aangeduid. Zo wordt voor wilde eend en Canadese gans een constante jaarlijkse oogst als doelstelling aangeduid, wat niet in de tekst is terug te vinden. Voor wilde eend worden daarenboven 'andere' maatregelen aangeduid, die niet werden gespecificeerd.

Blz 15: Voor vos wordt in tabel 4 een toename van de jaarlijkse oogst nagestreefd. Dit is (tenzij men pelsjacht nastreeft) geen doelstelling op zich voor vos. Het beperken van de negatieve gevolgen van deze soort op het kleinwild (blz 14) wel. Een toename van het afschot is een maatregel om deze doelstelling te bereiken. Als maatregel voor vos wordt in tabel 4 een wijziging van de bejagingsmethode aangeduid. In de tekst wordt echter niet toegelicht op welke manier de bejaging zal worden veranderd in functie van de doelstellingen.

Blz 15: Voor konijn wordt in de tekst als doelstelling een beperking van de negatieve gevolgen aangeduid. In tabel 4 is deze doelstelling niet terug te vinden. Wel wordt in tabel 4 als maatregel 'andere' voorgesteld, zonder dat dit wordt toegelicht.

Blz 15: Voor 'duiven' wordt in de tekst een constante voorjaarsstand als doelstelling vermeld, deze is niet in tabel 4 terug te vinden. In tabel 4 wordt wel een constante jaarlijkse oogst de doelstelling aangekruist, hierover ontbreekt echter uitleg in de tekst. Als maatregel voor houtduif wordt in tabel 4 een wijziging van de bejagingsmethode aangeduid. In de tekst wordt echter niet toegelicht op welke manier de bejaging zal worden veranderd in functie van de doelstellingen.

Blz 15: Een constante jaarlijkse oogst van kraaiachtigen is geen doelstelling op zich. Het beperken van de negatieve gevolgen van deze soorten op het kleinwild wel. Een toename van het afschot kan een maatregel zijn om deze doelstelling te bereiken, deze maatregel werd echter niet in tabel 4 aangekruist.

Tabel 4: Voor verwilderde kat wordt in tabel 4 een toename van de jaarlijkse oogst nagestreefd. Dit kan geen doelstelling zijn voor verwilderde kat. De doelstelling en maatregelen voor deze soort worden ook niet in de tekst toegelicht.

CONCRETE ANTWOORDEN

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid De Nieuwe Meerskantvallei komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.

- De verlenging van de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

REFERENTIES

/