

## **Advies betreffende het bouwen van 4 windturbines langs de E40 in Nevele, met betrekking tot een mogelijke impact op de fauna.**

Nummer:	<b>INBO.A.2010.102</b>
Datum:	31/03/2010
Auteur(s):	Joris Everaert
Contact:	Joris Everaert – joris.everaert@inbo.be
Kenmerk aanvraag:	8.00/44049/3198.1 op datum van 5/03/2010
Geadresseerden:	Agentschap Ruimte & Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen Karin Hahn Gebr. Van Eyckstraat 4-6 9000 Gent ruimte.erfgoed.ovl@rwo.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling Oost-Vlaanderen Steven Laureys steven.laureys@lne.vlaanderen.be

## AANLEIDING

Storm Management N.V. wenst 4 windturbines te bouwen langs de E40 in Nevele, en heeft hiervoor een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend.

## VRAAGSTELLING

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed (Oost-Vlaanderen) verzoekt het INBO om in kader van de vergunningsaanvraag een advies uit te brengen.

## TOELICHTING

In dit advies is het geplande project enkel beoordeeld voor het aspect fauna.

Op een minimumafstand van ongeveer 250 m ten westen van de geplande windturbine nummer 1, ligt een uitloper van natuurgebied (gewestplan) met enkele verspreide kleine bossen. Het dichtstbijzijnde VEN gebied, bestaande uit voornamelijk bos en de Kraenepoel waterplas, ligt op een afstand van meer dan 1600 m tot de geplande turbines. Dit VEN gebied heeft bijkomend ook een bescherming als habitatrictlijngebied, en een gedeelte ervan (Kraenepoel) is natuurreservaat in eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). De Kraenepoel waterplas ligt op een minimumafstand van 2500 m tot de geplande turbines, en heeft een belangrijke functie als pleister- en rustgebied voor watervogels (Everaert *et al.* 2003).

De geplande turbine nummer 4, komt op een minimumafstand van ongeveer 300 m tot het erkend natuurreservaat 'Oude Kalevallei' aan de oostkant van het kanaal. Dit reservaat is in beheer door Natuurpunt vzw, en bestaat uit ecologisch waardevolle grachten en natte weilanden.

Voor zover bekend zijn er geen bijzonder belangrijke plaatselijke (dagelijkse) en seizoensgebonden vliegbewegingen van vogels of vleermuizen ter hoogte van de geplande windturbines. Op een voldoende grote afstand zijn er wel belangrijke plaatselijke trekroutes van vogels tussen de Kraenepoel en Bourgoyen-Ossemeersen en/of de spaarbekkens van Kluizen, en deels langs de waterlopen (Everaert *et al.* 2003; Everaert 2009).

De geplande turbine nummer 4, zal relatief gezien nog de grootste potentieel negatieve impact kunnen veroorzaken op vogels en vleermuizen omwille van de nabijheid van het kanaal en erkend natuurreservaat. Op basis van de beschikbare literatuur (zie o.m. Drewitt & Langston 2006; Hötcker *et al.* 2006; Hötcker 2006; Langston & Pullan 2003; Stewart *et al.* 2007; Winkelman *et al.* 2008) kunnen we echter inschatten dat de negatieve impact van alle geplande windturbines op vogels en vleermuizen relatief beperkt zal blijven.

## CONCLUSIE

Er kan verwacht worden dat de aanwezigheid van 4 windturbines langs de E40 in Nevele op de voorziene plaats een eerder geringe impact zal hebben op de fauna. Derhalve geeft het INBO een gunstig advies voor de bouw van deze windturbines. De potentiële impact op natuur kan wel verminderd worden als turbine nummer 4 wat verder westelijk zou verschoven worden op een grotere afstand tot het kanaal en erkend natuurreservaat.

## REFERENTIES

Drewitt A.L., Langston R.H.W. (2006) Assessing the impacts of wind farms on birds. *Ibis* 148: 29-42.

Everaert J., Devos K., Kuijken E. (2003) Vogelconcentraties en vliegbewegingen in Vlaanderen. Beleidsondersteunende vogelatlas - achtergrondinformatie voor de interpretatie. Rapport Instituut voor Natuurbehoud. IN.R.2003.02. Zie ook geoloket <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/vogelatlas/>

Everaert J. (2008) Effecten van windturbines op de fauna in Vlaanderen: onderzoeksresultaten, discussie en aanbevelingen. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2008(44). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek. <http://www.inbo.be/ygen/bibliotheekref.asp?show=html&refid=180403>

Everaert J. (2009) Plaatsen van 10 windturbines te Zomergem, Nevele en Lovendegem. Aanbevelingen in het kader van een mogelijke impact op de fauna. Adviesnota INBO.A.2009.2. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek.

Hötter H., Thomsen K.M., Köster H. (2006) Impacts on biodiversity of exploitation of renewable energy sources: the example of birds and bats. Facts, gaps in knowledge, demands for further research, and ornithological guidelines for the development of renewable energy exploitation. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen. (65 pp). <http://bergenhusen.nabu.de/bericht/englische%20windkraftstudie.pdf>

Hötter H. (2006) The impact of repowering of wind farms on birds and bats. Michael-Otto-Institut im NABU, Bergenhusen (38 pp). [http://bergenhusen.nabu.de/imperia/md/images/bergenhusen/impact\\_of\\_repowering.pdf](http://bergenhusen.nabu.de/imperia/md/images/bergenhusen/impact_of_repowering.pdf)

Langston R.H.W., Pullan J.D. (2003) Windfarms and birds: An analysis of the effects of windfarms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues. (58 pp). Report by Birdlife International on behalf of the Bern Convention. Council of Europe T-PVS/Inf (2003) 12. Zie ook Bern Convention 'Draft Recommendation' T-PVS (2003) 11.

Stewart G, Pullin A., Coles C. (2007) Poor evidence-base for assessment of windfarm impacts on birds. *Environmental Conservation* 34: 1-11.

Winkelman JE, Kistenkas FH, Epe MJ. (2008) Ecologische en natuurbeschermingsrechtelijke aspecten van windturbines op land. Alterra rapport 1780. Wageningen. NL. (189 pp). <http://edepot.wur.nl/2061>