

Validatie van de door de VLM opgemaakte attesten in het kader van bestemmingswijzigingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen

Nummer:	INBO.A.2011.81
Datum advisering:	5 oktober 2011
Auteur(s):	Lieve Vriens, Patrik Oosterlynck
Contact:	Niko Boone (niko.boone@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	e-mail op datum van 7 juli 2011
Geadresseerden:	Vlaamse Landmaatschappij Mestbank T.a.v. Dorothy De Winne Gulden Vlieslaan 72 1060 Brussel dorothy.dewinne@vlm.be
Cc:	Vlaamse Landmaatschappij sabine.demulder@vlm.be; hilde.heyrman@vlm.be; ingrid.deveen@vlm.be

AANLEIDING

Bij bestemmingswijzigingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen is het mogelijk dat landbouwgebruikspercelen een natuurbestemming krijgen. In dat geval wordt de bemestingsklasse van dat perceel herzien. Indien een landbouwer hier niet mee akkoord gaat, kan deze een aanvraag tot correctie indienen. De Mestbank kan dan een deskundige opdracht geven om via een plaatsbezoek recente gegevens te verzamelen. Het INBO heeft hierbij de opdracht¹ de door de deskundigen opgemaakte attesten te valideren.

VRAAGSTELLING

Het valideren van de attesten opgemaakt in 2011 in het kader van de verificatiecommissie.

TOELICHTING

1. Werkwijze

1.1 Algemeen

Het INBO valideert de attesten via schrijfrechten rechtstreeks op de teamwebsite <http://verificatiecommissie.vlm.be>. De werkwijze wordt beschreven onder punt 1.3. Eens het dossier volledig afgerond is door het INBO, staat de VLM in voor de verdere afhandeling. De VLM vervolledigt het opvolgbestand en verschuift het volledige dossier naar de volgende fase, nl. 'Verificatiecommissie'.

1.2 Initiële informatie

Bij de validatie raadpleegt het INBO volgende gegevens op de teamwebsite verificatiecommissie.vlm.be:

- een luchtfoto met de situering van het landbouwgebruiksperceel;
- de attesten van de gegevensinzameling;
- de werkkaart. Dit zijn twee luchtfoto's. Een luchtfoto met een afdruk van de meest recente BWK. Een tweede luchtfoto waarop de VLM-deskundige de grenzen van de fysisch waarneembare percelen gedigitaliseerd en de gegevens gelokaliseerd heeft.

1.3 Validatie

Het INBO handelt dossier per dossier af en evalueert elk attest. Een attest heeft betrekking op een fysisch afgrensbaar perceel. Per landbouwgebruiksperceel kunnen er meerdere attesten zijn. Wanneer het landbouwgebruiksperceel overeenstemt met één fysisch afgrensbaar perceel zal er slechts één attest per dossier zijn. Per attest zijn er 2 mogelijkheden:

¹ nota aan de regering en ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inventarisatie, de kennisgeving, de aanvraag tot correctie en de oprichting en de werking van de Verificatiecommissie (vermeld in artikel 41bis van het Mestdecreet van 22 december 2006) en betreffende wijziging van artikel 13 en 33 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2008 (betreffende het sluiten van beheersovereenkomsten en het toekennen van vergoedingen ter uitvoering van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandontwikkeling).

- Het INBO verklaart zich akkoord met het voorgestelde attest en doet volgende actie:
 - De naamgeving van het attest wordt gewijzigd naar **'dossierrn_identificatiecode_VLM_OK'**. Het komt erop neer dat OK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.

Hierbij benadrukt het INBO dat het aan de hand van de gegeven soortenlijsten en bedekkingen niet altijd mogelijk is om een éénduidige BWK-typologie af te leiden of zich volledig akkoord te verklaren met de typologie opgemaakt door de VLM-deskundige. Er kunnen gegevens ontbreken, percelen kunnen gemaaid zijn ..., maar wanneer in grote lijnen de voorgestelde BWK-typologie overeenkomt met deze die volgt uit de interpretatie van de gegevens en nuanceverschillen geen invloed hebben op de toe te kennen bemestingsklasse zal het INBO deze attesten als 'akkoord' valideren.

- het INBO verklaart zich niet akkoord met het voorgestelde attest en doet volgende acties:
 - Het INBO wijzigt de naamgeving van het attest naar **'dossierrn_identificatiecode_VLM_NOK'**. Het komt erop neer dat NOK toegevoegd wordt aan de bestandsnaam van het betreffende attest.
 - Vervolgens maakt het INBO een advies op en plaatst dat advies onder dezelfde map op de teamsite. Het advies van het INBO krijgt volgende naamgeving: **'dossierrn_identificatiecode_INBO'**.

Ieder advies **'dossierrn_identificatiecode_INBO'** heeft betrekking op de gegevens van één landbouwgebruiksperceel. Wanneer het landbouwgebruiksperceel meerdere fysieke afgrensbare percelen bevat en er dus meerdere attesten zijn, wordt ieder attest en de bijhorende BWK-typologie vermeld. Het kan dat het INBO wel akkoord is met de typologie zoals vermeld op één of meerdere attesten, maar niet met een ander attest waardoor de geïntegreerde BWK-typologie van het landbouwperceel wijzigt en de bemestingsklasse aangepast moet worden.

In de eerste kolom van het advies staat het nummer van het betreffende landbouwgebruiksperceel of de fysisch afgrensbare deelpercelen ervan. Het aankruisen van kolom 2 of 3 maakt duidelijk of de voorgestelde meer gepaste BWK-typologie verschil kan uitmaken bij het toekennen van de bemestingsklasse. Deze blijft gelijk voor deelpercelen waarvan de BWK-typologie niet aangepast moet worden. Voor deze deelpercelen wordt de actuele typologie overgenomen uit het attest **'dossierrn_identificatiecode_VLM_OK'** in de vierde kolom. Of hier wordt de meer gepaste BWK-typologie vermeld bij niet-akkoord. De vijfde kolom wordt enkel ingevuld wanneer er nog andere gegevens geraadpleegd werden dan deze die staan onder initiële informatie (zie 1.2) om te komen tot een aangepaste typologie.

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer 5_XXXXXXXX_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen 5_XXXXXXXX_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings- klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings- klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)

Het advies van het INBO dat opgesteld wordt bij niet-akkoord houdt een conclusie in. De conclusie geeft de BWK-typologie van het hele landbouwgebruiksperceel weer. Dit is eventueel een som van de typologieën van de deelpercelen. Aan de hand hiervan wordt de bemestingsklasse bepaald. De uiteindelijke bemestingsklasse kan bijgevolg een intermediaire bemestingsklasse worden door combinatie van verschillende typologieën van de deelpercelen. Bijvoorbeeld: een landbouwgebruiksperceel bestaat uit twee fysisch afgrensbare percelen die resp. hp (ontheffing=GGO) en hc (nulbemesting=GGN) als actuele BWK-typologie kregen. De geïntegreerde BWK-typologie wordt dan hp+hc en de bemestingsklasse komt overeen met die van een potentieel belangrijk grasland (intermediair=GGI).

2. Validatie van de attesten opgemaakt in 2011

Het INBO heeft opmerkingen bij vijf dossiers. Hieronder worden de adviezen voor de betreffende percelen weergegeven.

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_XXXXX_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_XXXXXXXX_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_7106403791_250509_7_1_NOK			hp* + k(hc) + k(hf) + k(ha°)	
5_7106403791_250509_7_2_OK			hc° + ms + k(ae)	
5_7106403791_250509_7_3_NOK			hp+hp* of hp*	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer 5_7106403791_250509_7	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruiksperceel) hp*+hc°+ms+k(ae)+k(hc)+k(hf)+k(ha°)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruiksperceel) GGN	
<p>Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat het moeilijk is om een BWK-type te bepalen omdat het perceel pas gemaaid was. Het INBO is niet akkoord met de typologie van deelpercelen _7_1 en _7_3. Op basis van de soorten die in 2010 genoteerd werden, blijkt dat deelperceel _7_1 soortenrijk is (= deelperceel _7_2 in 2010), hoewel toen geen bedekking van de soorten genoteerd is. In 2011 lijkt het perceel minder soortenrijk, maar doordat het perceel pas gemaaid was en nabegraasd wordt, valt niet uit te sluiten dat deelperceel _7_1 in realiteit volledig hp* is. In 2010 kreeg deelperceel _7_3 (= deelperceel _7_1 in 2010) de kartering hp+hp*, ook toen was het pas gemaaid, in 2002 was dit perceel hp*.</p> <p>T.o.v. van het volledige landbouwgebruiksperceel is er mogelijk slechts een klein aandeel minder soortenrijk, bijgevolg stellen we als geïntegreerde BWK hp*+hc°+ms+k(ae)+k(hc)+k(hf)+k(ha°) voor. Indien de verificatiecommissie van oordeel is dat deelperceel _7_3 onvoldoende soortenrijk is voor hp*, adviseren we een opsplitsing van het landbouwgebruiksperceel, zodat enkel aan dit deelperceel de bemestingsklasse GGI toegekend wordt.</p>				
datum validatie: 09/08/11		gevalideerd door: Lieve Vriens, Patrik Oosterlynck		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_xxxxx_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_xxxxxxx_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_10520052_18032011_50	X		k(mc) en k(hc) toevoegen	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruikspersceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruikspersceel)	
5_10520052_18032011_50	hpr + khgml + kh(vn) + kbs + k(mc) + k(hc)		GGI	
Opmerkingen: Niet alle vakken van het attest zijn ingevuld zodat moeilijk te beoordelen is of de gegevensinzameling volledig is. Het INBO merkt tevens op dat het perceel ruim na de meest gunstige periode bezocht werd (18 augustus). In mei 2002 stelde het INBO vast dat een gedeelte van het landbouwgebruikspersceel zeer waardevolle randvegetaties bevat (k(mc) en k(hc)), met soorten als pinksterbloem, scherpe boterbloem, veldrus, grote wederik, oeverzegge, tweerijige zegge, kale jonker... Wegens het late karteertijdstip valt niet uit te sluiten dat deze soorten over het hoofd gezien zijn. Een terreinbezoek in het voorjaar van 2012 kan hierover uitsluitel geven.				
datum validatie: 02/09/11		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_xxxxx_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_xxxxxx_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_10520052_18032011_55	X		k(mc) en k(hc) toevoegen	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruikspersceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruikspersceel)	
5_10520052_18032011_55	hpr + khgml + kh(vn) + kbs + k(mc) + k(hc)		GGI	
<p>Opmerkingen: Niet alle vakken van het attest zijn ingevuld zodat moeilijk te beoordelen is of de gegevensinzameling volledig is. Het INBO merkt tevens op dat het perceel ruim na de meest gunstige periode bezocht werd (18 augustus). In mei 2002 stelde het INBO vast dat een gedeelte van het landbouwgebruikspersceel zeer waardevolle randvegetaties bevat (k(mc) en k(hc)), met soorten als pinksterbloem, scherpe boterbloem, veldrus, grote wederik, oeverzegge, tweerijige zegge, kale jonker... Wegens het late karteertijdstip valt niet uit te sluiten dat deze soorten over het hoofd gezien zijn. Een terreinbezoek in het voorjaar van 2012 kan hierover uitsluitsel geven.</p>				
datum validatie: 02/09/11		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_XXXXX_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_XXXXXXXX_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings-klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
5_3400909724_15022011_68_NOK	X		hpr* of hp* toevoegen	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruikspersceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruikspersceel)	
5_3400909724_15022011_68	hp + hpr* of hp* + hpr		GGI	
Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat het moeilijk is om een BWK-type te bepalen omdat het perceel zeer kort begraasd was en omdat het niet volledig onderzocht is. Het INBO merkt tevens op dat het perceel ruim na de meest gunstige periode bezocht werd (24 augustus). In juni 1999 stelde het INBO vast dat een gedeelte van het landbouwgebruikspersceel soortenrijk permanent cultuurgrasland was (hp*). Wegens de onvolledige gegevensinzameling en het late karteertijdstip valt niet uit te sluiten dat het perceel gedeeltelijk soortenrijk is. Een terreinbezoek in het voorjaar van 2012 kan hierover uitsluitel geven.				
datum validatie: 05/09/11		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)

Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer x_xxxxx_ddmmjj_xx of eventuele deelpercelen x_xxxxxx_ddmmjj_xx_x	BWK (na controle door INBO) valt onder zelfde bemestings-klasse (1)	BWK (na controle door INBO) valt onder andere bemestings- klasse (1)	BWK- typologie (na controle door INBO) (inclusief hpriv en hp+fauna)	Bron (2)
4_15696317_110510_38_1_NOK		X	mogelijk hpr*+ fauna	
4_15696317_110510_38_2_OK	X		hpr+hpr*+k(mr)+fauna	
Dossiernummer mestbank_Perceelsnummer	Geïntegreerde BWK (landbouwgebruikspersceel)		Geïntegreerde bemestingsklasse (landbouwgebruikspersceel)	
4_15696317_110510_38	hpr+hpr*+ k(mr)+fauna		GGI	
Opmerkingen: De VLM-deskundige geeft aan dat de gegevensinzameling van perceel 38_1 onvolledig is omdat het perceel onlangs gemaaid was. Het INBO merkt tevens op dat het perceel ruim na de meest gunstige periode bezocht werd (25 augustus). Toch werden er nog een groot aantal soorten teruggevonden, die in hogere bedekkingen indicatief zijn voor hp*. Wegens de onvolledige gegevensinzameling en het late karteertijdstip valt niet uit te sluiten dat het perceel soortenrijker is. Een terreinbezoek in het voorjaar van 2012 kan hierover uitsluitel geven. Perceel 38_1 maakt deel uit van een weilandcomplex met sloten en microreliëf, waardoor een kartering als hpr* gepast is.				
datum validatie: 09/09/11		gevalideerd door: Lieve Vriens		

(1) eventueel aankruisen

(2) bron vermelden indien de validatie gebeurd is op basis van andere gegevens (bv. terreinbezoek door INBO)