

## Advies betreffende de verlenging van / de erkenning van de wildbeheereenheid De Prinsenloop

|                   |  |
|-------------------|--|
| Nummer:           | <b>INBO.A.2011.101</b>   |
| Datum advisering: | <b>07 september 2011</b>   |
| Auteur(s):        | <b>Marijke Thoonen &amp; Thomas Scheppers</b>  |
| Contact:          | <b>Jim Casaer (<a href="mailto:jim.casaer@inbo.be">jim.casaer@inbo.be</a>)</b>   |
| Kenmerk aanvraag: | <b>BL-JA/11-05389</b>  |
| Geadresseerden:   | <b>Agentschap voor Natuur en Bos<br/>Provinciale Dienst Limburg</b><br><br><b>T.a.v. Augustin Bormans<br/>Koningin Astridlaan 50 bus 5<br/>3500 Hasselt</b><br><br><b><a href="mailto:augustin.bormans@lne.vlaanderen.be">augustin.bormans@lne.vlaanderen.be</a></b> |
| Cc:               | <b>Agentschap voor Natuur en Bos<br/>Centrale Dienst</b><br><br><b>t.a.v. Dhr. Carl Deschepper<br/>(<a href="mailto:carl.deschepper@lne.vlaanderen.be">carl.deschepper@lne.vlaanderen.be</a>)</b>  |

## AANLEIDING

Op 8 juli 2011 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid De Prinsenloop voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (Belg. Staatsblad 12/02/1999)<sup>1</sup>.

## VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

## TOELICHTING

In het dossier zijn enkele elementen waarvoor toelichting gewenst is of waarover opmerkingen kunnen geformuleerd worden.

Voor het herstel van de patrijzenpopulatie vermeldt de tekst een beperking van het afschot. Deze intentie wordt niet teruggevonden in de maatregelentabel.

Het is niet duidelijk hoe de voorgestelde maatregelen de dalende trends van patrijs en haas kunnen stabiliseren en keren. Uit het dossier blijkt dat nagenoeg identieke maatregelen uit het verleden de achteruitgang niet hebben kunnen stoppen. Kan verduidelijkt worden in welke de actueel voorgestelde maatregelen verschillen ten opzichte van de vroegere maatregelen?

## CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid ..... komt het INBO tot volgend advies:

- Er zijn geen argumenten om de verlenging van de erkenning / de erkenning van de wildbeheereenheid negatief te adviseren
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt negatief geadviseerd op basis van de hoger vermelde toelichting.
- De verlenging van de erkenning / de erkenning wordt positief geadviseerd, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht of opheldering.

---

<sup>1</sup> Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.  
Gewijzigd door:  
- BVR van 14 september 2001;  
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 ( art. 3 MB 28 oktober 2005))  
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)  
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)