

Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid Getevallei

Nummer:	INBO.A.2012.119
Datum advisering:	2 oktober 2012
Auteur:	Niko Boone
Contact:	Lode De Beck (lode.debeck@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	ANB/FF/WBE/ERK/2230
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos T.a.v. Lesley Peeters Provinciale Dienst Vlaams-Brabant Diestsepoort 6, bus 75 3000 Leuven lesley.peeters@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 27 augustus 2012 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Getevallei voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (B.S. 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Het INBO heeft een aantal opmerkingen bij het plan. Deze worden per soort besproken. Een algemene opmerking is dat de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en -maatregelen (tabel 4) zeer summier is. Het is niet altijd duidelijk wat de WBE wenst te bereiken en hoe ze dit wenst te doen.

Ree

In de overzichtstabel (tabel 4) wordt een wijziging van de bejagingsmethode op ree aangegeven. Er staat in de tekst niet wat de bejagingsmethode was tijdens de vorige erkenningsperiode. Er kan niet afgeleid worden waaruit die verandering bestaat.

Een van de maatregelen is habitatverbetering. In de tekst wordt verder niet beschreven waaruit die habitatverbetering bestaat.

Haas

In de tekst is er sprake van bijvoeding van haas (p. 13). Dat kan ook in de tabel aangegeven worden.

Konijn

De doelstelling voor konijn is het beperken van negatieve gevolgen. Als maatregel wordt habitatverbetering aangegeven. Op p. 14 wordt ook het gebruik van marterwerende spray vermeld (niet in tabel). Beide maatregelen kunnen zorgen voor een toename van de populatie. Dit is tegengesteld aan het doel. Maatregelen zouden kunnen zijn reguliere jacht, bijzondere bejaging en/of bestrijding.

De doelstelling 'beperken van negatieve gevolgen' heeft betrekking op de negatieve gevolgen die de soort zelf kan veroorzaken. Het gaat niet om het beperken van negatieve gevolgen van externe factoren op de soort. Mogelijk is hier een vergissing gebeurd.

Patrijs

De doelstelling voor patrijs is het beperken van negatieve gevolgen. Alle voorgestelde maatregelen (habitatverbetering, bijvoeding en wijzigingen in bejagingsmethode)

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)

hebben evenwel een toename van de populatie tot doel. Doel en maatregelen zijn hier niet in overeenstemming.

De doelstelling 'beperken van negatieve gevolgen' heeft betrekking op de negatieve gevolgen die de soort zelf kan veroorzaken. Het gaat niet om het beperken van negatieve gevolgen van externe factoren op de soort. Mogelijk is hier een vergissing gebeurd.

In de overzichtstabel (tabel 4) wordt een wijziging van de bejagingsmethode aangegeven. Er staat in de tekst niet wat de bejagingsmethode was tijdens de vorige erkenningsperiode. Er kan niet afgeleid worden waaruit de verandering bestaat.

Als bejagingsmethode wordt voorgesteld om het schieten op de eerste en de laatste vogel bij het opvliegen van de klucht (ouderlijk paar) te vermijden. Deze stelling is nog niet wetenschappelijk onderzocht. De WBE zou deze stelling kunnen testen door steeds de leeftijd van de geschoten dieren te bepalen en te noteren of deze dieren als eerste opvlogen of niet.

Fazant

Het doel voor fazant is een constante voorjaarsstand en het beperken van negatieve gevolgen. De voorgestelde maatregelen (habitatverbetering en bijvoeding) hebben evenwel eerder een toename van de populatie tot doel. Doel en maatregelen zijn hier niet in overeenstemming.

De doelstelling 'beperken van negatieve gevolgen' heeft betrekking op de negatieve gevolgen die de soort zelf kan veroorzaken. Het gaat niet om het beperken van negatieve gevolgen van externe factoren op de soort. Mogelijk is hier een vergissing gebeurd.

Vos

Op p. 11 wordt gesteld dat de vossenstand nog steeds stijgend is. Er staan evenwel onvoldoende cijfers in het rapport om deze stelling te onderbouwen. De WBE geeft aan dat er (quasi) geen bezette burchten aangetroffen werden in het werkingsgebied (tabel 3, tekst p. 11). De tekst (p. 11) maakt melding van jaarlijks stijgende afschotcijfers. In tabel 3 staan echter enkel afschotcijfers voor 2011.

Een stijgend afschot stemt niet noodzakelijk overeen met een toename van de voorjaarsstand. Dit kan ook te maken hebben met een verhoogde jachtinspanning. Mogelijk zijn nieuwe vossenburchten niet gedetecteerd of bestaat het afschot uit zwervers en dispersers die het gebied willen koloniseren. Dit laatste kan afgeleid worden uit de leeftijd van de dieren.

Een van de doelen is 'een toename van de jaarlijkse oogst'. Wellicht wordt een toename van de bejaging/bestrijding bedoeld. Het 'oogsten' van vos is hier waarschijnlijk niet van toepassing, tenzij pelsjacht wordt nagestreefd. Afschot van deze soort gebeurt, behalve bij pelsjacht, niet in functie van de oogst.

Canadagans

In de doelstellingentabel (tabel 4) is geen doel aangegeven voor Canadagans. Op p. 11 wordt wel gesteld dat vragen tot bijzondere bejaging of bestrijding in de toekomst mogen verwacht worden. Beperking van negatieve gevolgen kan al in de tabel aangegeven worden. Maatregelen zijn dan reguliere jacht, bijzondere bejaging of bestrijding.

Verwilderde kat

In de overzichtstabel (tabel 4) zijn geen doel of maatregelen aangegeven. In de tekst (p. 14) is wel sprake van het vangen van katten met kastvallen. Het doel is waarschijnlijk 'beperken van negatieve gevolgen' met als maatregel 'kastvallen'.

Houtduif

Op p. 5 wordt de houtduif vermeld in de lijst van de voornaamste wildsoorten die in de WBE voorkomen. In de overzichtstabel (tabel 4) zijn een doel en een maatregel aangegeven, maar in de tekst wordt de soort niet besproken.

Kraai/ekster

Als doel voor de kraai en de ekster stelt de WBE een toename van de jaarlijkse oogst voor. Het 'oogsten' van kraai en ekster is hier niet van toepassing. Afschot van deze soorten gebeurt niet in functie van de oogst.

In de overzichtstabel (tabel 4) wordt als maatregel o.m. een wijziging van de bejagingsmethode aangegeven. Wat houdt die wijziging in? In de tekst op p. 14 is sprake van afschot en het gebruik van trechervallen. Zijn dit nieuwe bejagingsmethodes voor de WBE voor deze soorten?

Gaai/kauw

Beide soorten worden vermeld in de tekst (p. 11 en p. 14), maar er zijn geen doelstellingen en maatregelen aangegeven in de overzichtstabel. Het doel kan hier zijn 'beperking van negatieve gevolgen' met als maatregel 'enkel afschot bij dreigende schade aan professionele fruitteelt (gaai) of professionele gewassen (kauw)'.

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Getevallei, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning negatief.