

Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid Sint-Pieters ter Waerden

Nummer:	INBO.A.2013.36
Datum advisering:	8 mei 2013
Auteur(s):	Lode De Beck
Contact:	Lieve Vriens (lieve.vriens@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	ANB-INBO-BEL-2013-29
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos Provinciale Dienst Vlaams-Brabant T.a.v. Lesley Peeters Diestsepoort 6, bus 75 3000 Leuven lesley.peeters@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Centrale Diensten Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 3 mei 2013 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Sint-Pieters ter Waerden voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (B.S. 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Door de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en –maatregelen, geeft het wildbeheerplan in het algemeen een goed beeld van wat de WBE wenst te bereiken (het doel) en hoe ze dit wenst te bereiken (de maatregelen). We wensen nog volgende punten op te merken:

Everzwijn

In de tekst is er sprake van doelstellingen voor het everzwijn. Deze ontbreken echter in de overzichtstabel.

Wilde eend

Bij wilde eend wil men geen ondermijning van de voorjaarspopulatie (doelstelling). Het lijkt aangewezen dit ook in de overzichtstabel op te nemen als constante voorjaarsstand.

Nijlgans en andere exoten

In de tekst bespreekt men het beperken van de negatieve gevolgen van de nijlgans en andere exoten. Dit vinden we niet terug in de overzichtstabel.

Patrijs

I.v.m. het afschot van de patrijs schrijft men dat een duurzaam afschot berekend wordt met de formule: $\text{Afschot} = \text{Najaarsstand} - 4 \cdot \text{Gewenste voorjaarsstand}$. Men schrijft ook dat indien een afschot uitgevoerd wordt dit in ieder geval maximaal 30 % van de getelde najaarsstand mag omvatten. Het is onduidelijk welke regel precies zal gevolgd worden, ofwel deze van de formule ofwel deze van 30% van de najaarsstand, of dient er voldaan te zijn aan beide voorwaarden? Dit wordt best verduidelijkt.

Volgens De Leo *et al.* (2004) vormt overbejaging van de patrijs een belangrijke bedreiging voor de populaties in Europa. Zeker bij lage populatiedensiteit is het gevaar voor overbejaging reëel, aangezien zelfs een laag afschot alsnog een niet-duurzaam hoog percentage van de najaarsstand kan vertegenwoordigen (Watson *et al.*, 2007). Om overbejaging tegen te gaan werd in Engeland op basis van populatiemodellering vastgesteld dat om een duurzame jacht mogelijk te maken, de najaarsstand voor het jachtseizoen minimaal 20 patrijzen/100 ha moet bedragen (Aebischer & Ewald, 2010). Naast deze drempelwaarde voor het al dan niet bejagen, blijkt uit de modellering dat voor een duurzame jacht, het afschot niet meer dan 20 % van de najaarsstand mag bedragen (Watson *et al.*, 2007). Een afschot van 40-50 % van de najaarsstand is nefast voor de populatie (Potts, 1986; Watson *et al.*, 2007).

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)
- BVR van 29 mei 2009 (BS 3 september 2009)
- BVR van 3 juli 2009 (BS 2 september 2009)

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Sint-Pieters ter Waerden, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning positief mits rekening gehouden wordt met bovenstaande bemerkingen.

REFERENTIES

Aebischer N.J. & Ewald J.A. (2010) Grey Partridge *Perdix perdix* in the UK: recovery status, set-aside and shooting. *Ibis* 152: 530–542.

De Leo G.A., Focardi S., Gatto M. & Cattadori I.M. (2004) The decline of the grey partridge in Europe: comparing demographics in traditional and modern agricultural landscapes. *Ecological Modelling* 177: 313-335.

Potts G.R. (1986) *The Partridge: Pesticides, Predation and Conservation*. London: Collins.

Watson M., Aebischer N.J., Potts G.R. & Ewald J.A. (2007) The relative effects of raptor predation and shooting on overwinter mortality of grey partridges in the United Kingdom. *Journal of Applied Ecology* 44: 972-982.