

Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid Voeren

Nummer:	INBO.A.2013.97
Datum advisering:	24 oktober 2013
Auteur(s):	Niko Boone
Contact:	Lode De Beck (lode.debeck@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	ANB-INBO-BEL-2013-71
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos Provinciale Dienst Limburg T.a.v. Myriam Meesters Koningin Astridlaan 50 bus 5 3500 Hasselt myriam.meesters@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Centrale Diensten Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 2 oktober 2013 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Voeren voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (B.S. 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Algemene opmerkingen:

Waarschijnlijk is er een vergissing gebeurd in de tabellen met de voorjaarstellingen en de afschotgegevens. De afschotcijfers van **ree**, aangegeven in de tekst (p. 8 en 12/13), in de tabellen 1 (pg. 9) en 2 (p. 11/12) en op de figuren 9, 10 en 11 (p. 10 & 13), komen niet overeen met de cijfers aangegeven in de overzichtstabel (bijlage 3, punt 6 op p. 53). Volgens de overzichtstabel (p. 53) zou er enkel afschot van **haas** geweest zijn in 2009. Ook dit komt niet overeen met de tekst en figuur 17 (p. 18). Voor **patrijs** vermeldt de tekst (p. 20) dat er in de afgelopen erkenningsperiode geen afschot plaats vond en dat de soort niet meer voorkomt in de WBE. Volgens de overzichtstabel (p. 53) zou de soort nog wel voorkomen en werd afschot gerealiseerd. Een ander voorbeeld betreft het afschot van ganzen. Op p. 25 staat dat er geen afschot plaats vond, terwijl de tabel voor de periode 2007-2012 jaarlijks afschotcijfers vermeldt. Volgens de overzichtstabel werden er geen **fazanten** gestrekt (p. 53); in de tekst is wel sprake van jaarlijks afschot (p. 21 en figuur 21).

De tabel met de populatietrend van de laatste zes jaar (p. 55), komt niet helemaal overeen met de tekst. In de tekst wordt de trend van de voorjaarstellingen en van het afschot vermeld van haas (p. 13), patrijs (p. 20) en fazant (p. 21), maar dat wordt niet aangegeven in de overzichtstabel.

Op p. 32 wordt vermeld dat de trend van het afschot de voorbije erkenningsperiode steeg voor de kraai en schommelde voor de ekster, terwijl in de overzichtstabel respectievelijk een schommelende en een dalende trend wordt aangegeven.

De doelstelling voor vos, verwilderde kat, kraai, ekster en kauw is beperking van negatieve gevolgen. De maatregel die hiervoor in de overzichtstabel wordt aangegeven is predatiecontrole. Deze maatregel heeft eerder betrekking op het verminderen van de predatiedruk op de betreffende soorten, dan op het verlagen van de predatordensiteit (predatorcontrole) zoals in het wildbeheerplan bedoeld wordt. In de tabel kunnen beter de concrete maatregelen vermeld worden zoals besproken in de tekst: 'afschot' en 'organisatie van een vossendag' (p. 40) voor de vos, 'kastval' voor verwilderde kat (p. 40), 'trecherval', 'afschot' en 'organisatie van een kraaiendag' voor kraai (p. 41), 'trecherval', 'larssenkooi', 'afschot' en 'organisatie van een kraaiendag' (p. 41) voor ekster en 'afschot' voor kauw (p. 41).

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)
- BVR van 29 mei 2009 (BS 3 september 2009)
- BVR van 3 juli 2009 (BS 2 september 2009)

Opmerkingen bij de soorten:

Ree

In de overzichtstabel van de beheermaatregelen wordt predatiecontrole vermeld. Wat houdt dit in voor reewild? In de tekst (p. 37) wordt deze maatregel niet besproken.

In de tekst (p. 37) staat dat er verspreid in het gebied likstenen worden opgehangen. Wat is het doel hiervan?

Haas

Een van de maatregelen vermeld op p. 37 is het verminderen van stroperij. Dit kan, zoals bij ree, ook vermeld worden in de overzichtstabel.

Wilde eend

Op p. 35 staat dat de WBE specifieke doelstellingen heeft voor wilde eend. In de overzichtstabel wordt niet aangegeven welke die specifieke doelstellingen zijn. In de tekst heeft men het onder meer over “een verstandig en weidelijk beheer”. Het lijkt ons aangewezen deze doelstellingen te verduidelijken.

Canadese gans

Op p. 35 wordt aangegeven dat de WBE geen specifiek beheer voert op deze soort. Op p. 39 wordt evenwel aangegeven dat de WBE zich engageert om de negatieve gevolgen van Canadese gans te beperken en een afschot te blijven uitvoeren in de volgende erkenningsperiode. Dit kan ook vermeld worden in de tekst (doelstellingen) en in de overzichtstabellen van de beheerdoelstellingen en -maatregelen.

Konijn

Bij de doelstellingen wordt enkel het beperken van negatieve gevolgen vermeld. Verschillende van de voorgestelde maatregelen (habitatverbetering, rustzones, predatiecontrole) zijn eerder gericht op een toename van de populatie. In de tekst wordt best nog vermeld hoe deze maatregelen bijdragen aan het realiseren van de doelstelling.

Houtduif

In de tabel wordt voor houtduif de doelstelling ‘beperking negatieve gevolgen’ aangegeven. In de tekst worden evenwel geen doelstellingen voor de houtduif besproken. Voor de duidelijkheid kan dit best ook bij de doelstellingen in de tekst vermeld worden.

Gaai

In de overzichtstabel staat als doelstelling ‘beperking van negatieve gevolgen’ aangegeven. Voor de duidelijkheid kan dit best ook bij de doelstellingen in de tekst vermeld worden. Daarbij kan nog gespecificeerd worden dat gaai enkel kan bestreden worden om **belangrijke** schade aan **professionele** fruitteelt te voorkomen.

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Voeren, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning positief, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht.