

Advies betreffende de verlenging van de erkenning van de wildbeheereenheid Klein Brabant Rupelstreek

Nummer:	INBO.A.2014.21
Datum advisering:	11 maart 2014
Auteur(s):	Niko Boone
Contact:	Lode De Beck (lode.debeck@inbo.be)
Kenmerk aanvraag:	ANB-INBO-BEL-2014-19
Geadresseerden:	Agentschap voor Natuur en Bos T.a.v. Kristine Van Baelen Provinciale Dienst Antwerpen Lange Kievitstraat 111/113 bus 63 2018 Antwerpen kristine.vanbaelen@lne.vlaanderen.be
Cc:	Agentschap voor Natuur en Bos Carl De Schepper (carl.deschepper@lne.vlaanderen.be)

AANLEIDING

Op 13 februari 2014 ontving het INBO het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Klein Brabant Rupelstreek voor advies conform artikel 3§3 van het besluit van 1 december 1998 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder afzonderlijke jachtterreinen vrijwillig tot grotere beheereenheden kunnen worden samengevoegd en van de criteria waaronder beheereenheden kunnen worden erkend (B.S. 12/02/1999)¹.

VRAAGSTELLING

Het analyseren van de coherentie van de doelstellingen en maatregelen zoals voorgesteld en toegelicht in het betreffende wildbeheerplan op basis van de bestaande wetenschappelijke kennis en gegevens.

Het gegeven advies spreekt geen oordeel uit over de keuze van de doelstellingen vermits deze, zolang conform de huidige wetgeving, de vrije keuze van de wildbeheereenheid vormen.

TOELICHTING

Door de aanvullende toelichting bij de beheerdoelstellingen en -maatregelen, geeft het wildbeheerplan in het algemeen een goed beeld van wat de WBE wenst te bereiken (het doel) en hoe ze dit wenst te bereiken (de maatregelen).

We geven nog volgende bemerkingen mee:

Ree

Op p. 32 wordt vermeld dat er zowel bij de voorjaarstellingen als bij het afschot geen onderscheid gekend is tussen de verschillende categorieën bij het reewild. In tabel 4 (p. 35-36) en in grafieken 3 en 4 (p. 37) worden evenwel afschotcijfers voor bok, geit en kits afzonderlijk weergegeven.

Grafiek 1 (p. 34) geeft de evolutie van de voorjaarstelling weer. Er worden enkel waarden aangeduid voor reebok. De cijfers voor reegeit en reekits zijn beiden gelijk aan nul. Vermits er geen onderscheid gekend is tussen de verschillende categorieën (p. 32), geven de cijfers voor reebok waarschijnlijk de cijfers voor alle categorieën samen weer. Dat kan best ook zo aangegeven worden in de grafiek.

Uit grafiek 2 (afschotcijfers) zou kunnen afgeleid worden dat het afschot van ree uitsluitend bestaat uit reebok. Vermits er geen onderscheid gekend is tussen de verschillende categorieën (p. 32), zou het duidelijker zijn om het afschot van reebok op nul te zetten, net zoals voor de andere categorieën.

In de overzichtstabel van de afschotcijfers (p. 77) wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende categorieën en wordt één cijfer aangegeven bij reebok. Gaat dit effectief om de afschotcijfers van reebok, of wordt het totaal aantal geschoten reeën voor dat jaar weergegeven?

Haas

In de tekst (p. 55) staat als doel 'de huidige stand minimaal behouden met een constante voorjaarsstand'. Waarschijnlijk wordt een 'constante jaarlijkse oogst' bedoeld, zoals weergegeven in de overzichtstabel van de beheerdoelstellingen.

Wilde eend

In de tekst (p. 60) wordt bij de maatregelen vermeld dat in de voorbije erkenningsperiode schade werd aangericht aan jong ingezaaid akkerland en dat in de volgende erkenningsperiode indien nodig bijzondere

¹ Errata B.S. 20 februari en 6 maart 1999; deze errata werden in de tekst verwerkt.

Gewijzigd door:

- BVR van 14 september 2001;
- BVR van 9 september 2005 (I.: 15 november 2005 (art. 3 MB 28 oktober 2005))
- BVR van 7 maart 2008 (BS 21 mei 2008)
- BVR van 4 juli 2008 (BS 29 augustus 2008)
- BVR van 29 mei 2009 (BS 3 september 2009)
- BVR van 3 juli 2009 (BS 2 september 2009)

jacht en bestrijding zullen worden ingezet om landbouwschade te voorkomen/te beperken. Bij de doelstellingen (p. 56 en p. 80) wordt evenwel alleen het behoud van de huidige populatie met een constante voorjaarsstand vermeld. Bij de doelstellingen (zowel in de tekst als in de overzichtstabel) kan best ook 'beperking van negatieve gevolgen' toegevoegd worden.

Bij de maatregelen wordt, naast 'habitatverbetering' en 'bijzondere jacht/bestrijding', 'specifieke eendenjacht door sommige JRH's' vermeld. In de tekst wordt best nog verduidelijkt hoe deze maatregel bijdraagt aan de beheerdoelstellingen.

Smient

In de tabel van de afschotcijfers staat dat er in 2011 205 smienten werden geschoten. In de officiële afschotstatistieken voor datzelfde jaar (zie bijlage 1) wordt voor heel Vlaanderen een afschot van 80 exemplaren vermeld. Ook voor 2010 geeft de WBE een hoger afschot aan (185) dan het totale aantal geschoten exemplaren (147) in heel Vlaanderen volgens de officiële afschotstatistieken (zie bijlage 2). Hoe valt dit verschil te verklaren?

Smient kan enkel bestreden worden indien er schade is aan gewassen of eigendommen en wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Gegeven het gerapporteerde afschot in vergelijking met het totale afschot voor Vlaanderen, is het aangewezen dat ANB verder informeert naar de schade die lokaal veroorzaakt zou worden door deze soort.

Bij een vergelijking van de officiële cijfers uit de wildbeheerdatbank met de cijfers uit het erkenningsdossier, blijken er nog voor meerdere soorten verschillen aanwezig te zijn. Op blz. 33 wordt gesteld dat er geopteerd wordt om te werken met de gegevens die werden doorgegeven aan HVV. De WBE is zich dus bewust van het feit dat deze gegevens afwijken van de officiële cijfers. Aangezien het opvolgen van het afschot de basis vormt van een degelijk wildbeheerplan, wordt de WBE best verzocht om toelichting te geven bij de verschillen tussen de cijfers die officieel op 1 april van elk jaar gerapporteerd worden en deze die nu opgenomen zijn in het erkenningsdossier. De officiële cijfers worden immers door het INBO aangewend om het beleid te ondersteunen bij het nemen van beslissingen aangaande de jacht. Het INBO wordt graag op de hoogte gebracht over deze toelichting.

CONCLUSIE

Op basis van de evaluatie van de voorgestelde doelstellingen en maatregelen in het wildbeheerplan van de wildbeheereenheid Klein Brabant Rupelstreek, adviseert het INBO de verlenging van de erkenning positief, maar de hoger vermelde punten vragen extra aandacht.

REFERENTIES

Scheppers T. & Casaer J. (2012a): Afschotstatistieken 2010. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2 pp
Scheppers T. & Casaer J. (2012b): Afschotstatistieken 2011. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2 pp

Bijlage 1: afschotstatistieken van 2011 (Scheppers & Casaer, 2012b)



Afschotstatistieken 2011

Bron : Wildbeheerdatabank Vlaanderen *
Opgemaakt: 16/10/2012



Absolute cijfers

Provincie # WBE's	Antwerpen 43	Limburg 40	Oost-Vlaanderen 44	Vlaams-Brabant 22	West-Vlaanderen 24	Vlaanderen 173
ree	1.665	2.339	113	410	59	4.586
haas	6.612	3.632	12.178	3.932	20.495	46.849
konijn	10.250	10.944	14.312	6.016	10.155	51.677
patrijs	1.613	1.958	6.189	2.594	10.825	23.179
fazant	23.865	17.970	34.006	13.743	13.542	103.126
wilde eend	21.054	12.416	21.621	7.429	23.063	85.583
smient	0	0	4	12	64	80
grauwe gans	278	520	908	68	465	2.239
canadagans	1.867	288	2.900	548	837	6.440
vos	1.835	2.535	2.695	1.662	2.657	11.384
verwilderde kat	627	400	301	198	963	2.489
houtduif	134.689	48.219	112.892	42.537	69.705	408.042
kraai	23.549	15.513	22.001	11.041	15.841	87.945
gaai	67	534	173	164	155	1.093
ekster	9.012	4.655	18.958	6.314	13.919	52.858
kauw	764	313	672	316	1.263	3.328
spreeuw	0	11	26	1.466	124	1.627
opp	175.790	164.337	226.196	100.159	237.822	904.304
%tot	61%	68%	75%	47%	75%	67%

* Wildbeheerdatabank Vlaanderen is een samenwerkingsverband tussen het Agentschap voor Natuur en Bos en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, gesteund op gegevens van erkende wildbeheereenheden
WBE's : aantal wildbeheereenheden waarvoor gegevens gerapporteerd werden
opp: som van de gerapporteerde oppervlaktes
%tot: verhouding tussen de gerapporteerde oppervlakte en de oppervlakte van heel de provincie (resp. Vlaanderen)

Wijze van citeren
Scheppers T. & Casaer J. (2012): Afschotstatistieken 2011. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2 pp

Bijlage 2: afschotstatistieken van 2010 (Scheppers & Casaer, 2012a)



Afschotstatistieken 2010

Bron: Wildbeheerdatabase Vlaanderen *



Absolute cijfers

Provincie	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen	Vlaanderen
# WBE's	43	41	44	30	24	182
ree	1.586	2.685	82	686	32	5.071
haas	6.121	3.267	11.662	4.422	17.773	43.245
konijn	11.968	16.633	14.255	11.004	10.475	64.335
patrijs	1.578	1.999	5.717	2.934	10.101	22.329
fazant	22.097	16.872	32.026	17.757	12.194	100.946
wilde eend	21.026	13.263	22.855	9.742	23.582	90.468
smient	4	30	12	0	101	147
grauwe gans	175	463	859	129	544	2.170
canadagans	1.756	256	2.823	723	803	6.361
vos	1.827	2.382	2.570	2.238	2.512	11.529
verwilderde kat	685	768	348	367	1.899	4.067
houtduif	140.445	70.368	108.742	79.170	74.750	473.475
kraai	21.977	16.583	23.049	14.490	16.566	92.665
gaai	104	713	227	414	262	1.720
ekster	8.746	5.140	18.460	9.281	13.552	55.179
kauw	359	138	606	205	745	2.053
spreeuw	0	0	6	1.446	66	1.518
opp	174.419	167.498	227.886	142.144	235.289	947.235
%tot	61%	69%	76%	67%	74%	70%

* Wildbeheerdatabase Vlaanderen is een samenwerkingsverband tussen het Agentschap voor Natuur en Bos en het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, gesteund op gegevens van erkende wildbeheereenheden

WBE's : aantal wildbeheereenheden waarvoor gegevens gerapporteerd werden

opp: som van de gerapporteerde oppervlaktes

%tot: verhouding tussen de gerapporteerde oppervlakte en de oppervlakte van heel de provincie (resp. Vlaanderen)

Wijze van citeren

Scheppers T. & Casaer J. (2012): Afschotstatistieken 2010. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, 2 pp

1/2