



*Instituut voor
Natuurbehoud*

Erika Van den Bergh
Instituut voor Natuurbehoud
Kliniekstraat 25
1070 Brussel
Tel.: 02/558 18 20
Fax: 02/558 18 05
e-mail: erika.van.den.bergh@instnat.be

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
Afdeling Zeeschelde
Ir. Leo Meyvis
Copernicuslaan 1 Bus 13
2018 ANTWERPEN

Brussel, vrijdag 25 mei 2001

Uw kenmerk: ZS.23.A.408/16EI-U-01-1390

Ons kenmerk: Advies IN. A 2001.77

Betreft : Advies aan AWZ afdeling Zeeschelde i.v.m. dijkverbreding te Baasrode (RO, tussen kerk en scheepswerf, project AMIS nr 47, plan C4 8715-8716.

Geachte heer Meyvis,

In antwoord op uw vraag van 8 mei 2001, in verband met de dijkverbreding tussen de kerk en de scheepswerf 'Van Praet-Dansaert' te Baasrode (AMIS project nr.47) kan ik u het volgende mededelen.

Het voornoemde project werd in het AMIS rapport inderdaad geplaatst bij de projecten van categorie III, de groep van projecten waarvoor dijkuitvoeringsalternatieven kunnen geformuleerd worden. Conform het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 1994 (omtrent de benadering voor verdere studie en onderzoeken voor projecten van het Sigmapijn die als vertrekbasis van de milieu-effect rapportage dient aangewend te worden) dient het Instituut voor Natuurbehoud een advies te formuleren in samenwerking met andere betrokken diensten.

Project nr. 47 werd echter samen met de projecten 44, 62 en 72 in deze categorie geplaatst omwille van het voorkomen van geklasseerde monumenten en stads- of dorpsgezichten langs of in de onmiddellijke omgeving van de werken. Voor project nr 47 is dat de voormalige scheepswerf Van Praet-Dansaert.

In de onmiddellijke omgeving van het project bevinden zich verder een dichtbebouwd woongebied en Schelde

Als dusdanig kunnen voor dit project geen dijkuitvoeringsalternatieven geformuleerd worden die een negatief milieu en/of ecologisch effect kunnen milderen.

De volgende punten zijn van belang voor de vernieuwing aanlegplaatsen Lange Rek

- in het betreffende teltraject (watervogeltellingen Zeeschelde, Instituut voor Natuurbehoud) evenals in het stroomop- en stroomafwaartse teltraject worden weinig of geen watervogels van Bijlage I van de Vogelrichtlijn waargenomen (bijlage: watervogeltellingen op de Schelde te Dendermonde

98-2000 van de van terkillen tot aan de sluis), er zijn dan ook geen soorten van Bijlage I van de Vogelrichtlijn die nadelige invloed van de werken zullen ondervinden;

- De aanlegplaatsen bevinden zich aan de stroomopwaartse grens van een aaneengesloten zoetwaterschorstrook die zich uitstrekt van Baasrode tot Dendermonde. Verder stroomopwaarts blijven enkel nog kleine geïsoleerde zoetwaterschorstukjes over op de rechterscheldeoever. De vegetatie van deze schorstrook bestaat hoofdzakelijk uit struik- en boomvormige wilgenvegetaties en secundaire ruigtekruidenvegetaties.

De geplande werken zullen naar alle waarschijnlijkheid geen significante nadelige invloed hebben op de soorten waarvoor het Vogelrichtlijngebied 6 werd aangeduid. Het behoud van de schorstrook ter hoogte van de geplande werkzaamheden echter is belangrijk, niet alleen omwille van de zeldzaamheid van dit internationaal belangrijk habitattype maar vooral ook omdat ze als het ware de stroomopwaartse grens van de estuariene gradiënt vormt wat de schorren betreft.

In uw vraag naar advies blijft u bijzonder vaag over de feitelijke hoedanigheden van de uit te voeren werkzaamheden. Wij kunnen er geenszins uit opmaken wat 'het aanpassen aan de noden van het huidige scheepvaartverkeer' en 'het herwaarderen van de aanlegmogelijkheden' concreet inhouden naar de uit te voeren werken en naar de verstoringen die het gebruik ervan achteraf zullen teweeg brengen toe. De geplande werken zullen, gezien de geringe omvang, vermoedelijk geen significante nadelige invloed hebben op de algehele samenhang van Natura 2000 maar wij willen toch benadrukken dat de zoetwaterschorren zoveel mogelijk dienen gespaard te blijven zowel tijdens de uitvoeringswerken als bij het gebruik van de infrastructuur achteraf. Het is dan ook aan te bevelen om het gebruik van de aan te leggen infrastructuur te beperken tot een aantal gespecificeerde gebruikers.

Eerder dit jaar werd ons advies gevraagd omtrent de aanleg van een slipway en steiger ter hoogte van de De Bruynkaai, eveneens op de rechter Scheldeoever iets verder stroomopwaarts. Voor een correcte effectenbeoordeling moet eveneens het cumulatief effect van het gebruik van de verschillende aanmeermogelijkheden geëvalueerd worden.

De toepasbaarheid van de meldingsplicht aan Europa is momenteel niet echt duidelijk. Wij raden u aan om bij mevrouw Els Martens (AMINAL afdeling natuur) te informeren of het nodig is deze geplande werken te melden aan de EC.

Wij hopen U hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groeten,

Erika Van den Bergh
Wetenschappelijk medewerker

Bijlage a: bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn

- Artikel 6 lid 1 (zorgplicht) geeft aan dat de lidstaten voor de aangewezen gebieden de nodige instandhoudingsmaatregelen moeten treffen. Deze moeten ervoor zorgen dat de habitatten en soorten waarvoor de gebieden werden aangewezen in stand gehouden worden en zelfs hersteld worden. Nieuwe plannen of projecten binnen deze Natura 2000-gebieden of met mogelijke impact op de gebieden dienen hieraan eveneens getoetst te worden.
- Artikel 6 lid 2 (voorkomingsbeginsel) geeft aan dat de lidstaten de nodige stappen moeten ondernemen om achteruitgang van de habitatten en verstoring van de soorten waarvoor de gebieden werden aangewezen te voorkomen.
- Artikel 6 lid 3 (effectenbeoordeling) schrijft voor dat van elk plan of project dat significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden een effectenbeoordeling wordt gemaakt (vb. door een MER rapportage) voor de habitatten en soorten waarvoor de gebieden werden aangewezen. Projecten kunnen enkel doorgevoerd worden indien geoordeeld wordt dat er geen negatieve effecten uit voortvloeien voor de natuurbehoudsdoelstellingen voor het gebied.
- Artikel 6 lid 4 (compensatiebeginsel) Indien, ondanks een negatieve beoordeling, een plan toch moet doorgevoerd worden bij ontstentenis van alternatieve oplossingen of om dwingende redenen, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, moeten de nodige compenserende maatregelen genomen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 niet geschaad wordt. Wanneer de betrokken speciale beschermingszone een gebied met prioritaire typen habitatten of prioritair te beschermen soorten is, komen als dwingende redenen van groot openbaar belang alleen argumenten in aanmerking die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, dan wel, na advies van de Europese Commissie, andere dwingende redenen van groot openbaar belang. Diegene die een schadelijke activiteit wil ondernemen heeft de plicht alle beoogde compensatie maatregelen aan de Europese Commissie te melden en aan te tonen dat ze het gewenste resultaat zullen leveren. Compensatie maatregelen moeten uiterlijk vastgesteld zijn met het besluit tot de toelating van de ingreep en dienen in feite gerealiseerd te zijn vooraleer de ingreep plaatsvindt.

Bijlage b: Procedure voor plannen/projecten die Natura 2000-gebieden beïnvloeden

