



AMINAL Afdeling Natuur – Vlaams-Brabant
t.a.v. Geert Rossaert
Waaistraat 1
3000 Leuven

donderdag 10 februari 2011

Refnr:IN.A.2003.132

Bijlagen:

Beste Geert,

betreft: Argumentatie voor de discussie in verband met de aanleg van een open bezinkingsbekken als onderdeel van de Collector St. Joris Weert fase 1 (Dijlevallei – Vlaams Brabant)

De belangrijkste argumentatie tegen de aanleg van een open bezinkbekken omvat verschillende elementen: waterkwaliteit, piekdebieten, ruimtegebruik, al dan niet functioneren van vooroevers.,

...

Het principe van een open bezinkbekkens bij overstorten voor collectoren is zonder twijfel goed. Het voorkomt al te grote piekbelastingen in de rivier en bijkomende piekdebieten worden afgetopt. Dit is erg belangrijk voor kleinere waterlopen. In het geval van de Dijle spelen deze argumenten echter in mindere mate.

Debieten

De debietstijging in de rivier op het ogenblik van overstorten is reeds dermate groot dat het extra debiet, geleverd door de aan te leggen collector van Sint Joris Weert, verwaarloosbaar is ten opzichte van het totale (piek-)debiet.

Waterkwaliteit

De impact op de waterkwaliteit is moeilijker in te schatten maar met zekerheid kan gesteld worden dat de rivier van nature een eutroof karakter heeft. Het overstorten gebeurt op het ogenblik dat de debieten pieken en dus de verdunning maximaal is. Voor extra nutriëntenbelasting lijken de problemen dus niet erg belangrijk te zijn. Andere vervuilende stoffen zouden in principe wel een probleem kunnen opleveren. Het captatiegebied van de collector in kwestie omvat echter enkel het dorp en de omliggende gehuchten van Sint Joris Weert. Behalve uiteraard het afvalwater van de woningen is er enkel één garage en één drukkerij als potentiële vervuilingsbron aanwezig.

Verlaagde vooroever

Het principe van een verlaagde vooroever, al dan niet met begroeiing, als begeleidende maatregel bij het aanleggen van een overstortmond, lijkt een ecologisch gunstige maatregel en is dat naar alle waarschijnlijkheid ook bij kleine en ook bij genormaliseerde waterlopen. In het geval van de dijle hebben we te maken met een rivier waarin natuurlijke dynamiek een sterke rol speelt. Bovendien is de sedimentvracht van de waterloop zeer hoog. Het gevolg van het aanleggen van een verlaagde vooroever met lozingspunt is tweërlei: een tuk oever moet worden gefixeerd, stroomop- zowel als

stroomafwaarts, om te vermijden dat natuurlijke meanderevolutie nog kan verder gaan. In het geval van de Dijle bedraagt de evolutiesnelheid op sommige locaties tot meer dan één meter per jaar. Bovendien treed er massale sedimentatie op, daar waar er sectieverbreedingen ontstaan. Bij het aanleggen van een verlaagde vooroever wordt de natte sectie (bij hoge debieten) sterk verbreed, en op die locaties zal preferentieel sedimentatie optreden. Dit gaat zeer snel. Voorbeelden daarvan zijn op tientallen locaties langsheen de Dijle te vinden. De overstort van de collector van Ottenburg, ter hoogte van St. Agatha Rode bijvoorbeeld vertoont hetzelfde probleem. Het gevolg is, dat de vooroever zeer snel opnieuw opsedimenteert; de rivier streeft m.a.w. opnieuw naar de oorspronkelijke sectie. De overstort moet blijven functioneren, er zal dus nagenoeg jaarlijks moeten ingegrepen worden aan het lozingspunt.

Ruimtegebruik

Ten slotte wordt er een constructie aangelegd in een vallei die geomorfologisch intact is. Op Vlaamse schaal is dit één van de weinige voorbeelden waar er een dergelijk oppervlakte vallei te vinden is zonder infrastructuur en zonder vergravingen. Door de aanleg van dit bufferbekken zou er opnieuw een paar hectaren afgeknabbeld worden, en dit ondanks de opeenstapeling van beschermingsstatuten en de algemene erkenning van het belang van het gebied.

Samenvattend:

het lijkt me geen goed idee om voor de overstort van deze collector een speciale buffervoorziening aan te leggen. Ondanks het feit dat dit de algemene regel is, lijkt het mij toch nuttig om te discussiëren over de toepassing ervan in dit geval, gezien de problemen bij het functioneren, gezien de eerder beperkte, om niet te zeggen verwaarloosbare gunstige effecten op de rivierkwaliteit en gezien het een project opnieuw een paar hectaren gaaf vallei-ecosysteem doet verdwijnen.

Ik hoop dat je daarmee voldoende informatie hebt.

Vriendelijke groeten,

Piet De Becker