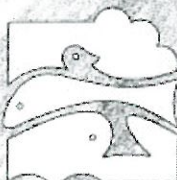


ADVIES VAN HET INSTITUUT VOOR NATUURBEHOUD A.2006.008



Opmerkingen bij het voorgestelde scenario A4 als toevoeging aan de achtergrondnota natuur, en bij de bijgevoegde korte evaluatie.

Nummer : **IN.A.2006.008**
Datum : *26 januari 2006*
Auteurs: Ralf Gyselings, Geert Spanoghe & Erika Van den Bergh
Vragen naar: Ralf Gyselings
Geadresseerde : Ir. Laurent Van den Abeele
Afdeling : AMINAL
Afdeling Natuur
Datum aanvraag : *25 januari 2006*
Referentie aanvrager: mondeling verzoek
Aantal pagina's: 1

1. Avifauna

Naar vogels toe volgen wij de beoordeling van Aeolus.

2. Vegetatie

Ten eerste wensen wij op te merken dat binnendijkse en buitendijkse vegetaties afzonderlijk moeten worden beschouwd, vermits zij ecologisch effectief verschillen. Het minimaliseren van het verlies aan binnendijkse zilte graslanden door ze te kaderen in het totaal van beide types is volgens ons fundamenteel fout.

Er ontwikkelt zich binnendijs een andere vegetatie, waarin met name Blauw kweldergras (*Puccinellia fasciculata*) een belangrijke kensoort is. Deze soort vestigt zich niet buitendijs. Ze is in Vlaanderen met uitsterven bedreigd. Behalve in De Putten komt zij slechts op een vijftal vindplaatsen voor in Vlaanderen. De dichtstbijzijnde vindplaats in Vlaanderen of Nederland is gesitueerd in het Meetjeslandse krekengebied. Dispersie en vestiging van deze soort zijn weinig bestudeerd. Gezien de zeldzaamheid enerzijds, en de veelal watergebonden dispersie van kweldergrassen anderzijds, is vestiging in nieuw ontwikkelde gebieden twijfelachtig, ook al is de geschikte abiotische uitgangssituatie aanwezig. Bij poging tot compensatie achten wij de kans op succes klein. Wij betwijfelen daarom de compenseerbaarheid van de zilte graslandvegetatie die voorkomt in De Putten. Het voorzorgsbeginsel gebiedt daarom het behoud van De Putten.

Uit Figuur 2 “Mogelijke infrastructurele ontsluitingen in de omgeving van De Putten” leiden wij af dat er twee mogelijkheden zijn, hieronder benoemd als

A4 – ontsluiting 1 : kaart 7, geen behoud van De Putten

A4 – ontsluiting 2 : kaart 8, behoud Putten + maximalisatie concessie langs doeldok
Beide alternatieven hebben een duidelijk verschillende impact op de vegetatie in De Putten.

2.1 ontsluiting 1

Door het afsnijden van hoek van De Putten door de spoorweg, verwachten wij dat de kwel centraal in het gebied nog verder zal toenemen. Het centrale deel is nu botanisch het meest waardevol. De cruciale vegetaties (*Puccinellio-Spergularion salinae*, *Juncetum gerardi*) zullen hierdoor zeker achteruitgaan, mogelijk verdwijnen. Het effect op De Putten zal naar onze mening zeker significant zijn.

2.2 ontsluiting 2

In dit alternatief kan De Putten als dusdanig wel behouden worden, en wordt scenario 4 voor ons wel aanvaardbaar als volwaardig scenario.