



inbo

Instituut voor natuur- en bosonderzoek
Research Institute for Nature and Forest

Ir. Cyreen Knockaert
Agentschap Natuur en Bos
Copernicuslaan 1 bus 7
2018 Antwerpen

Contact

Jim.casaer@inbo.be

Telefoonnr.

054/437145

Datum

19/05/2006

Betreft:

Advies aanvraag erkenningdossier Groot Ranst

INBO.A.2006.57

Geachte,

Hierbij het gevraagde advies betreffende de aanvraag voor erkenning van de wildbeheereenheid Groot Ranst.

Dit advies wenst geen oordeel uit te spreken over de 'waardekeuzes' die door de wbe gemaakt worden in het kader van het door hun voorgestelde wildbeheer op zich, maar enkel over het geheel van het dossier, het gebruik van het draaiboek zoals ontwikkeld door het INBO in samenwerking met enkele 'pilotwildbeheereenheden', de keuzes van de beheerdoelstellingen binnen het Vlaams wildbeheer en over de keuze van de maatregelen in functie van de voorgestelde beheerdoelstellingen.

Dit advies wil vooral enkele elementen aangeven (vragen) waar verdere verduidelijking opportuun is in het kader van het geplande wildbeheer binnen de wildbeheereenheid gedurende de volgende zes jaar.

1. Algemene toepassing van het draaiboek.

- * Het wildbeheerplan omvat alle noodzakelijke tabellen en de wettelijk vereiste toelichting, zij het zeer beknopt.
- * Daarenboven geeft het wildbeheerplan ook aan hoe binnen de wildbeheereenheid invulling wordt gegeven aan het verbeteren van de samenwerking tussen de leden van de wbe en het verbeteren van het toezicht binnen de wbe, twee doelstellingen waarvoor de wildbeheereenheden, naast andere, volgens het decreet opgericht worden.
- * De trends van de afschotcijfers en voorjaarstellingen worden volledig weergegeven voor alle jaren zoals gevraagd in het draaiboek.

2. Keuze van de beheerdoelstelling en maatregelen

- * De doelstellingen en maatregel vormen een logisch en consequent geheel.

- * Voor wilde eend wordt er echter niet aangegeven hoe de wildbeheereenheid de gekozen doestellingen (toename voorjaarsstand, toename duurzame oogst) zal proberen te bereiken.
 - * Voor verwilderde kat wordt in de tekst aangegeven dat er gebruik zal gemaakt worden van de wettelijk toegestane middelen en getracht zal worden nevenvangsten te vermijden, in tabel 4 beheermaatregelen is dit niet opgenomen.
 - * Voor Konijn wordt in tabel 4, beheermaatregelen, onder 'andere' vermeld dat 'ziekten de grootte van de populatie en het afschot bepalen'. Deze informatie is zeker belangrijk in het kader van het wildbeheerplan, maar hoort niet thuis onder de rubriek maatregelen, wel als toelichting bij formulier 3, waar ze ook vermeld wordt. Deze bemerking mag dus uit tabel 4 verwijderd worden.
3. * Algemeen vormt het dossier een volledig en coherent en duidelijk geheel. Op basis van het wildbeheerplan is er geen reden de verlenging van de erkenning van deze wildbeheereenheid negatief te adviseren.
- * De onder 2 vermelde opmerkingen zouden, voor de volledigheid van het dossier als werkinstrument van de wildbeheereenheid, best op termijn aangepast worden in het wildbeheerplan.
 - * In het kader van het vergroten van de kennis rond wildbeheer zou het zeer interessant zijn wanneer binnen de wildbeheereenheid de inspanningen (aantal personen, geweren, geïnvesteerde tijd ...) en resultaten (afschot) van de gezamenlijke jachtdag op vos en de drie 'kraaiendagen' genoteerd worden gedurende de volgende erkenningperiode. Ook voor wat betreft de trechtersvallen (aantal vallen, periode vangactief en het vangsucces) zou dit zeer interessante informatie zijn.

Hoogachtend en met vriendelijke groeten

Voor Prof. Dr. Eckhart Kuijken
Administrateur – generaal

Jos Van Slycken
Wetenschappelijk directeur